

Protokół nr XII/2007
z obrad dwunastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 27 grudnia 2007 r.
(sala 203 Urzędu Miejskiego, Pl. Zamkowy 1)

Czas trwania obrad 9⁰⁰ – 13⁰⁰.

Obradom przewodniczy Przewodniczący Rady – Stanisław Łangowski.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski
- p. Bogusław Szramka – członek Zarządu, naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej
- p. Marek Wolski – Sekretarz Powiatu
- p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu
- p. Agnieszka Toczko – radca prawny
- p. Krzysztof Kannenberg – rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem
- p. Sylwia Sobczak – z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad głos zabrali:

p. Krzysztof Łukaszewicz - radny

Złożył wniosek formalny, aby przed głosowaniem nad budżetem pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

p. Dorota Gromowska – radna

W materiale brakuje informacji o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Informacja o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem będzie przedstawiona ustnie przez pana Rektora.

Więcej uwag do porządku obrad sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad jedenastej sesji, który została przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 4.

Do protokołu z jedenastej sesji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z jedenastej sesji, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami, głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Koniec roku skłania do podsumowań i refleksji. Chciałbym się tymi podsumowaniami podzielić. Ubiegły rok był dla Powiatu Tucholskiego pomyślny. Szereg działań, które zostały podjęte przez Zarząd poprawiły warunki życia i konkurencyjność Powiatu Tucholskiego na arenie ogólnowojewódzkiej, przynajmniej w kontekście pewnej konkurencji z sąsiednimi powiatami. Chciałem przypomnieć, że w ubiegłym roku rozpoczęła się budowa sali sportowej, która jest z powodzeniem kontynuowana dzięki sprzyjającym warunkom klimatycznym. Została oddana Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. W trakcie roku pojawił się problem szkód, który został usunięty. Jesteśmy już po remoncie dachu. Remont był konieczny ze względu na te szkody, które zostały spowodowane przez chuliganów. Oddana została do użytku, i też działa już, szkoła w Śliwicach. Przygotowana została inwestycja budowy poradni specjalistycznej. W tej chwili jest rozstrzygnięcie jaka firma będzie przygotowywała dokumentację. Z tego co się orientuję pozwolenie na budowę ma być gotowe w marcu przyszłego roku. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. Został wyremontowany i oddany do użytku most w Pile, zostało wykonane rondo w Gostycynie, został wykonany remont drogi do Suchej, o tyle też istotny, że poprawia to bezpieczeństwo na skrzyżowaniu w okolicy Bruchniewa. Rozwiązuje to pewien układ komunikacyjny. Jest to szereg inwestycji, które poprawiły warunki bezpieczeństwa ale również normalne warunki życia mieszkańców powiatu. Chodzi mi o wspólną z gminami budowę chodników. Trwa przygotowywanie dokumentacji jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. Dotyczą one drogi Żalno-Kęsowo, przebudowy dróg w Śliwicach, Cekcynie oraz w Raciążu. Również jesteśmy w trakcie wykonania dokumentacji dla drogi 1015 C oraz innych mniejszych zadań. Udało dostosować się, do wymaganych warunków, Dom Pomocy Społecznej w Wysokiej z pewnymi perturbacjami, które w sumie dotyczą wszystkie samorządy w Polsce. Efekt myślę, że jest taki jaki zamierzaliśmy na początku. Myślę, że dobrym posunięciem był zakup autokaru, używanego pojazdu, który w tej chwili stoi w ZSLiT, ale użytkowany jest nie tylko przez szkoły, ale również przez organizacje zewnętrzne. Udało się też po blisko rocznych staraniach przejąć zarząd w ośrodku wypoczynkowym w Białej. Ciekawa nieruchomość, w tej chwili mamy zakończony cały proces przejęcia i w tej chwili ten zarząd ma Powiat. Administruje tym majątkiem Tucholskie Centrum Edukacji Zawodowej. Jest też kilka pomysłów na zagospodarowanie tego mienia. Myślę, że był to też kolejny dobry rok dla szkół ponadgimnazjalnych. Te szkoły pracowały na przyzwoitych budżetach, były dobrze finansowane, dzięki temu mogły uzupełniać wyposażenie. Mogły też zrealizować podwyżki, które w pierwotnym projekcie budżetu były zakładane na 1,9 %, a ostatecznie wypłaciliśmy podwyżki 5 % nauczycielom. Pracownicy administracji oświatowej też na takie podwyżki mogli liczyć. Tutaj też szczególne podziękowania dla Dyrektorów szkół, którzy z wieloma

licznymi problemami sobie poradzili. Stanęli na wysokości zadania dalej prowadząc należycie tucholską oświatę ponadgimnazjalną. Udało się również realizować pewne programy, które były prowadzone z udziałem środków pozabudżetowych. Myślę tutaj o programie na zajęcia pozalekcyjne. Jako jeden z nielicznych samorządów otrzymaliśmy pełną kwotę dofinansowania. Z udziałem własnym, pozwala to zrealizować dobrze zajęcia pozalekcyjne. Państwo Radni i zainteresowani mogli to ocenić. Również w ramach ogólnopolskiej akcji w naszych szkołach został uzupełniony, czy założony od podstaw monitoring, który służy poprawie bezpieczeństwa w naszych placówkach. Udało się przeprowadzić w różnym zakresie remonty czy dostosowania jeżeli chodzi o nasze placówki. Zauważalne zmiany są już w remontowanym w czasie wakacji internacie ZSLiT. Kontynuowane jest z powodzeniem dostosowanie pomieszczeń w TCEZ. Tam powstaną pomieszczenia edukacyjne i sale wykładowe. Także oddane zostały do użytku w ZSLiA pomieszczenia na III piętrze. Praktycznie prawie we wszystkich szkołach coś się działo. Najmniejszy zakres robót był prowadzony w ZSO. Tam były prowadzone remonty w piwnicy. Tutaj większy zakres przewidujemy na przyszły rok. Z powodzeniem działał i wystartował Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie. Od początku swego istnienia jest w pełni obłożony. Dzięki przesunięciom w budżecie i przychylności Wojewody, ale również urzędnikom w ministerstwie, udało się poszerzyć bazę tego ośrodka o kolejne pomieszczenia, również w tej chwili wykorzystywane. Myślę, że tutaj trzeba oddać pracowitość i dobre zorganizowanie pani Dyrektor, która tym ośrodkiem zawiaduje. Doskonale sobie poradziła. W swoim sprawozdaniu nie wszystko przekazuję, gdyż to nie sposób. Ta sesja trwałaby dosyć długo. Od grudnia działają Warsztaty Terapii Zajęciowej. Również państwo Radni przychylni się do tego, aby mogły one zafunkcjonować przy dużym wsparciu organizacyjnym, szczególnie angażował się tutaj pan Tadeusz Zaborowski Wicestarosta, który negocjował między innymi warunki wynajmu pomieszczeń dla WTZ w byłej siedzibie LOK. To jest wyjątkowo dobra oferta 1 zł/m² to jest kwota prawie nie do osiągnięcia. Również pomagał, aby ta instytucja mogła zaistnieć na forum Powiatu Tucholskiego w naszym krajobrazie społecznym. Kolejna rzecz to uporządkowanie spraw dobrej współpracy z samorządem gminy Tuchola. Uporządkowanie spraw własnościowych, jak Państwo zauważyli udało się zlokalizować cały samorząd powiatowy w jednym budynku. Myślę, że posłuży to sprawom organizacyjnym i obsłudze interesantów. Jeszcze kilka słów o programach europejskich, bo one w dużej mierze absorbowwały Zarząd Powiatu. Pamiętają Państwo, że one dosyć intensywnie ewoluowały. W trakcie roku od sumy 200 milionów czy nawet przekraczających znacznie tę sumę był traktowany trochę jako inwentaryzacja potrzeb powiatu, po ostateczną dosyć rozbitą kwotę, również na dzisiaj do ustalenia, ale myślę, że nie sięgającą połowy tej kwoty. Mimo wszystko wydaje mi się, że przynajmniej jako samorząd powiatowy możemy mieć jeszcze duże wątpliwości, możemy oczekiwać wsparcia w szczególności jeżeli chodzi o programy zorientowane na działania drogowe. Generalnie nie mamy czego się wstydzić. W kontekście też tego co uzyskały inne powiaty, nasz powiat wygląda przyzwoicie. Mamy w tej chwili wstępną akceptację, mówię wstępną bo projekt „W labiryntach natury” znalazł się na liście projektów indykatywnych, kluczowych województwa przed nami praca i negocjacje, przed podpisaniem umowy. Później wdrożenie projektu, to też mówiłem na wcześniejszej sesji, będzie ono wymagało dużego wysiłku. Będzie to projekt stosunkowo trudny. W postrzeganiu naszego powiatu w kategoriach dużego projektu

turystycznego możemy poczytywać sobie jako sukces, jest to spore osiągnięcie. Więcej Powiatów do takich projektów pretendowało i nie znalazło akceptacji. Myślę, że dobra współpraca, negocjacje z zarządem Województwa taki skutek przyniosły. Kolejna rzecz, która nas zaprzętała dosyć intensywnie to droga 1015 C. Poświęciliśmy jej wiele czasu. Finał jest taki, że samo zamierzenie znalazło się na liście projektów indykatywnych, ale nie zostało wskazane dofinansowanie. Chodzi o odcinki, które przebiegają w ciągu dróg powiatowych tzn. i w powiecie świeckim i w powiecie tucholskim. Odbyło się spotkanie, zorganizowane przez Pana Jarosława Katulskiego już posła do Sejmu, w obecności Burmistrza, Starosty, Pana Jacka Brygmana czyli zespołu negocjacyjnego w tym Drogami Wojewódzkimi i w obecności też urzędników pana Marszałka. Konkluzja z tego spotkania jest taka, że Marszałek obiecał, że droga ta na nasz wniosek po przejściu całej procedury zostanie przejęta do dróg wojewódzkich. Jest to dla nas o tyle dobra wiadomość, że nawet gdyby był realizowany ten duży projekt, który zakładaliśmy dla tej drogi, połączenie ze zjazdem autostradowym w Warlubiu to i tak konieczne byłyby tam znaczne nakłady inwestycyjne na tej drodze, chociażby remont kapitalny mostu w Płaskoszu i inne fragmenty tej drogi wymagają też stosunkowo szybkiej i dobrej naprawy. W związku z tym uważam, że taka obietnica Pana Marszałka dobrze wróży szczególnie naszemu budżetowi. My zobowiązujemy się nadal do wykonania całej dokumentacji, łącznie ze ścieżkami rowerowymi z tym projektem który był pierwotnie ścieżek rowerowych. Obok w trakcie tej rozmowy dopytywaliśmy czy ten projekt będzie realizowany z naszego budżetu. Natomiast po, czy w trakcie przekazywania drogi do Dróg Wojewódzkich ten projekt zostanie przekazany w drodze porozumienia. Też myślę, że pomyślnie zakończył się podział środków osi polityka społeczna zauważalna kwota przekazana na szpitale powiatowe może daje podstawy do tego żeby mieć nadzieję na to, że również nasz szpital będzie dostosowany. Zapisy szczegółowe w RPO, które będą jeszcze poprawiane, będą zmieniane na wniosek konwentu starostów przystaną na to aby ograniczyć konkursy do szpitali, które nie korzystają bezpośrednio ze środków z budżetu województwa. Chodzi o to, aby do konkursów nie stawały szpitale wojewódzkie dlatego, że one uszczupliłyby te środki przeznaczone dla szpitali powiatowych tj. 800 mln zł. Myślę, że w tych pakietach, o których też wspominałem o takim podziale środków będą one dla nas dostępne i pozwolą szpital w perspektywie czasowej do 2012 roku dostosować. Jest okazja, aby podziękować wielu ludziom za to, że ten rok można podsumować jako rok, który kończy się sukcesem, który można powiedzieć, że jest to rok owocny, nie zmarnowany. Rok, który daje dużo satysfakcji, chociaż muszę powiedzieć że nie był on łatwy. Wiele elementów z tego programu co udało się zrealizować wymagało wiele pracy. Szczególnie chciałem podziękować posłom do parlamentu, którzy ostatecznie wycofali się z błędnego pomysłu wyprowadzenia Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego z powiatów. Myślę, że generalnie sprzyja obywatelowi to, gdy takie instytucje są blisko niego. Tutaj ta refleksja, że w parlamencie pozwoliła uchronić nas od tego, że prawo budowlane źle by było realizowane. Mielibyśmy jeszcze więcej przekroczeń tego prawa. Również szereg innych inicjatyw było korzystnych dla samorządu. Cały czas pozostaje ta najważniejsza, czyli większy udział w dochodach własnych powiatu, które z podatków pozwalałyby na lepsze realizowanie naszych zadań. Chciałbym podziękować Zarządowi Województwa, dlatego że pomimo trudnych i mozolnych pertraktacji, negocjacji, wielu spotkań ostateczny owoc tego co się urodziło w wyniku tych spotkań jest dla Powiatu Tucholskiego korzystny. Myślę, że

kolejne rozdania konkursowe też możemy przypuszczać, że będą dla nas kończyły się powodzeniem. Mam okazję też podziękować Wojewodzie i urzędnikom urzędu wojewódzkiego, którzy kilkakrotnie w ciągu roku dawali dowody zrozumienia naszym problemom, temu czemu powiat poświęcił wiele uwagi. Pozwalało to, raz żeby zwiększać środki zauważalne czy na prowadzenie Domu Dziecka, DPS-u, czy przesuwać środki na tyle elastycznie żeby były one dobrze wykorzystane. Mam okazję również podziękować z tego miejsca Dyrektorowi Regionalnemu Lasów Państwowych, z którym współpraca układa się w dobry sposób, również co za tym idzie nie omieszkam podziękować również z imienia i nazwiska wszystkim nadleśniczym, którzy współpracują z Powiatem Tucholskim. Jest to dla nas szczególnie istotne. Państwo doskonale orientują się że mamy powiat, który ma największą powierzchnię lasistości. Tutaj same lasy państwowe są nie tylko strukturą, która produkuje i dba o las, ale też ma ogromny wpływ na życie społeczne. Wielokrotnie nadleśniczowie pan Przewodniczący Zbigniew Grugel, Pan Wenda, Pan Wamke dawali dowody zrozumienia. Współpracowaliśmy również z Panem Nadleśniczym Kasprzykiem. Kilkakrotnie również nasze interesy zbiegały się z interesami Nadleśniczego Sobczaka. Także tu ze wszystkimi Nadleśniczymi współpracuje się bardzo dobrze co też napawa optymizmem w perspektywie wspólnego realizowania dużego projektu „W labiryntach natury”. Wiele przedsięwzięć infrastrukturalnych umiejscowionych jest właśnie na terenie Lasów Państwowych, które w tym przypadku będą docelowym beneficjentem. One będą też zaświadczały o trwałości projektu. Również muszę podkreślić bardzo dobrą współpracę z komendantami zarówno policji jak i straży pożarnej, zarówno państwowej jak i OSP. Jest też okazja aby podziękować Radnym Wojewódzkim, którzy w miarę możliwości starali się wspierać powiat i samorzady lokalne we wszystkich naszych działaniach. Dawało to możliwość uzyskiwania stosunkowo szybko wiadomości i odpowiedzi na te nowe sytuacje. Pozwalało też osiągnąć taki ostateczny efekt jaki uzyskaliśmy. Chciałem podziękować też Dyrektorowi Dróg Wojewódzkich i całemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich, którzy starali się patrzeć czasami z perspektywy województwa czy kilku powiatów, żeby faktycznie te nasze przedsięwzięcia wpisać w strategię rozwoju regionu, ale również żeby faktyczne podejście pozwoliło lepiej realizować nasze zadania. Myślę, że ta współpraca z Drogami Wojewódzkimi układać się będzie również przyzwoicie w przyszłości. Mam też powody do podziękowania za dobrą współpracę Burmistrzowi i Wójtom czyli samorządom, z którymi udaje nam się na co dzień współpracować. Czasami są to rozbieżne interesy. We wszystkich naszych samorządach kołderka jest trochę przykrótka, zawsze środków będzie za mało. Natomiast myślę, że wszyscy walczą w dobrze pojętym interesie o lepsze dobro, lepszą przyszłość dla mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Mogę też z czystym sumieniem podziękować wszystkim Radnym, Wszystkim Państwu którzy podejmowali odpowiedzialne decyzje, którzy służyli radą, zadawali cenne pytania, które też przestrzegają czy pozwalają na głębszą refleksję lub pozwalają analizować wielowątkowo problem i być może dzięki temu budżet powiatu lepiej wygląda. Parę decyzji zostało głębiej przemyślanych i mądrzej podjętych. Także naprawdę szczerze podziękowania wszystkim Radnym, którzy poświęcali swoją pracę i czas dla myślenia dla lepszego rozwoju Powiatu Tucholskiego. Należy też na pewno podziękować pracownikom starostwa, którzy również często po godzinach pracy, nie wypisując nadgodzin, realizowali zadania związane z pracą zawodową, ale również swego rodzaju służbą na rzecz obywateli powiatu. Dobrze układała się też współpraca z

instytucjami pozarządowymi. Przedstawicielom tym instytucjom mogę również podziękować. Myślę, że to zrozumienie na linii pozarządówka tak zwana i Samorząd będzie się pogłębiała i służyła również rozwojowi powiatu, lepszemu uzyskiwaniu środków z zewnątrz czy też pełniejszemu wykorzystaniu możliwości, które stoją przed instytucjami. Też przy wymienianiu różnych struktur samorządowych zapomniałem o sołtysach, z którymi również dobrze nam się współpracuje, bo oni są całkiem blisko problemów i oni często pierwsi zgłaszają o jakichś zaistniałych problemach, czy też całkiem dobrze podpowiadają jak je rozwiązać. Dziękuję za cierpliwe wysłuchanie. Czuję się też zobowiązany, aby przekazać informację przy okazji Wyższej Szkoły pana Rektora. Chciałem również podziękować za dobrą współpracę, za takie męskie poukładanie stosunków między Wyższą Szkołą a Samorządem, za dużo taktu i zrozumienia ze strony pana Rektora. Myślę, że ta współpraca będzie dalej jeszcze lepiej się układać. Za chwilę też pan Rektor będzie miał możliwość przedstawić nam jak rozwija się Wyższa Szkoła, ale też muszę powiedzieć, że ta współpraca przynajmniej z punktu widzenia samorządu powiatowego układa się bardzo dobrze i wysoko sobie cenię też niektóre pomysły i to, że Rektor chętnie się nimi z samorządem dzieli. Myślę, że część z nich będzie wykorzystywana w tej chwili w praktyce. Przyszedł ten etap, aby skorzystać z wiedzy i wdrażać ją faktycznie, gdyż jest to szkoła techniczna, która ma tę misję i szansę również realizacji praktycznej. Chciałbym też powiedzieć kilka słów na temat technikum leśnego czy ZSL bo temu problemowi poświęciliśmy dosyć sporo czasu. Po naszym spotkaniu poza sesją rozmawiałem z dyrektorem Michałem Nurzyńskim, który odpowiada z ramienia Ministra za przejęcie szkół leśnych w Polsce. Myślę, że z panem Dyrektorem się dogadaliśmy. Tego samego dnia zostało wysłane pismo ze Starostwa, które mówi, że jesteśmy przygotowani na rozwiązanie umowy za porozumieniem stron i podpisanie nowej umowy, która zabezpieczy interesy obu stron. Pan Dyrektor przedstawił swoje stanowisko w ten sposób, że jeżeli nie będzie przeciwwskazań prawnych, uwarunkowań prawnych, które nie pozwolą zerwać tej umowy to jest gotów w możliwe szybkim terminie taką umowę podpisać. My jesteśmy też przygotowani, w ten sposób, że akt notarialny może być i pewnie będzie podpisany w Tucholi 31.12.2007 r. W sylwestra może być podpisany, jesteśmy przygotowani. Organizacyjne rozmowy techniczne prowadziła pani Sylwia Sobczak ze wspomnianą już wcześniej i opisywaną również w Tygodniku Tucholskim Panią Goniacz. Myślę, że sytuacja się uspokoiła. Z naszej strony zrobić już więcej nie możemy. Wola przekazania jest wysłana na piśmie, wola rozwiązania umowy za porozumieniem stron. Myślę, że jeśli organizacyjnie będzie to możliwe to zostanie to sfinalizowane. Jesteśmy gotowi taką umowę podpisać choćby jutro, również w sylwestra. Myślę, że też sama sprawa, jak Państwo zauważyli pewnie, trudno nie było zauważyć, że w znaczny sposób absorbowoła nas przez cały rok poprzedni, ale również w ciągu ostatnich kilku miesięcy z racji tego, że terminy zaczęły się spiętrzać. Myślę też, że zmierza to do szczęśliwego końca, do dobrego finału. Dziękuję za cierpliwe wysłuchanie dosyć bogatego podsumowania.

p. Małgorzata Oller – radna

Proszę o szerszą informację na temat spotkania założycieli stowarzyszenia rezerwatu biosfery „Bory Tucholskie”. Nie wiem czy pamięć mnie nie myli, ale takie stowarzyszenie już kilka lat temu funkcjonowało, gdzie inicjatorami głównie były samorządy z ziemi chojnickiej. Nie wiem na jakim etapie to się sformułowało. Może krótko na jakim etapie jest tworzenie tego rezerwatu.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Sama idea powstania stowarzyszenia zrodziła się faktycznie kilka lat temu. Natomiast od samej idei do formalnego zarejestrowania zawsze mija trochę czasu i w tworzenie tego stowarzyszenia faktycznie zaangażowanych było wiele samorządów, kilka starostw, samorządów gminnych. Natomiast wymagało to przygotowania dokumentacji. Dokumentacja ta została stworzona w czasie gdy wojewodą był pan Kosieniak. Dokumentacja pozostała w zasobach wojewody i nie doszło do rejestracji stowarzyszenia z różnych powodów. Było one przygotowane rok temu do rejestracji, z sądu wróciły poprawki do statutu. Sprawa praktycznie jakby zawisła, nie dokończona. Po rozmowie mojej z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody panem Machnikowskim ustaliliśmy, że to stowarzyszenie należy zarejestrować i podjęliśmy działania zmierzające do jego zarejestrowania. Jednocześnie Konserwator Przyrody Województwa Pomorskiego wystąpił do Konserwatora Kujawsko-Pomorskiego o przekazanie dokumentacji związanej ze stowarzyszeniem. Jest to swego rodzaju wartość dodana i kilku samorządom zależy na tym, aby takie prestiżowe stowarzyszenie znalazło swoją siedzibę na swoim terenie. Natomiast nasze działania były na tyle posunięte, że z udziałem samorządów gminnych naszego powiatu plus samorząd Osia udało się to stowarzyszenie skutecznie zarejestrować. Ma ono nadany statut, zostały wybrane władze stowarzyszenia i w tej chwili kolejnym etapem rozwoju stowarzyszenia będzie wystąpienie do samorządów, które oferują czy działają na terenie Borów Tucholskich przy krainie geograficznej z zaproszeniem do wstąpienia do stowarzyszenia. Natomiast od początku siedzibą miała być Tuchola, też w samych zamysłach pierwotnie. I trudno się zgodzić z tym, żeby lokować siedzibę stowarzyszenia, czy w Chojnicach czy na terenie gminy Brusy. W związku z tym mam przyobiecane, można też powiedzieć publicznie na posiedzeniu oficjalnie protokołowanym stowarzyszenia pana Burmistrza Tucholi Tadeusza Kowalskiego, który jest wiceprezesem stowarzyszenia, że takie pomieszczenie czy lokalizacja w tym gmachu w którym się obecnie znajdujemy będzie możliwa i takie pomieszczenie będzie dane. Także w tej chwili przed nami jest zaproszenie pozostałych samorządów, które działają na terenie Borów Tucholskich do tego stowarzyszenia, jak również stworzenie rady naukowej stowarzyszenia. Ona też jest takim gremium, które wspiera stowarzyszenie w sposobie jego działania. Także jest ono w tej chwili funkcjonuje i jest zarejestrowane.

Ponieważ więcej pytań nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Minał rok od zakupu maszyny poligraficznej. Chciałbym wiedzieć jak jest wykorzystana i czy zarabia ona na swoje utrzymanie. Czy być może przynosi jakieś zyski? Jakie były koszty budowy chodnika w Śliwicach na ulicy Dworcowej tzn. Jakie były koszty gminy, powiatu czy sołectwa. Kiedy będzie realizowane przejście przez tory w Śliwicach na skrzyżowaniu ulicy Dworcowej z Łobodzką.

p. Krystyna Koczwała – radna

Mieszkańcy Rudzkiego Mostu sygnalizują mi problem bezpieczeństwa ruchu rowerowego na trasie Tuchola-Rudzki Most. Przypomnę, że zdarzały się tam już w

latach poprzednich wypadki z udziałem rowerzystów. Zwracam się z prośbą o podjęcie starań w sprawie przebudowy biegnącego wzdłuż ulicy Świeckiej chodnika na ciąg pieszo rowerowy przez odpowiednie instytucje. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że droga dla rowerów biegnąca od ulicy Pocztowej dochodzi do skrzyżowania z ulicą Cegielnianą. Skrzyżowanie to ma być w 2008 roku przebudowane na rondo. Mam nadzieję, że w projekcie przebudowy została uwzględniona ścieżka rowerowa. Można by ją przedłużyć do Rudzkiego Mostu tym bardziej, że Zarząd Dróg Wojewódzkich planuje w roku 2008 budowę na tym odcinku miejsca do ważenia pojazdów ciężarowych. Będą tam prowadzone prace drogowe, których zakres mógłby zostać rozszerzony.

p. Antoni Lewandowski – radny

Mieszkańcy Cierplewa prosili, aby Zarząd Powiatu pomógł im w staraniach o przywrócenie u nich łączności PKS. Bo tam do Suchej Młyn nie dojeżdża żaden autobus. Starsze szczególnie osoby nie mogą się dostać do lekarza. Apelowali, aby pomóc im w tej sprawie. Chodzi o przywrócenie jakiegokolwiek kursu. Tam jedyny autobus jaki jest, jest o 7 rano i poza tym nie ma żadnego innego. Droga w Minikowie od pana Sołtysa w kierunku cmentarza, tam w pewnym miejscu się ona obsuwa coraz bardziej. Ta dziura się tam pogłębia. Czy coś z tym będzie zrobione. Co dalej z chodnikiem w Minikowie od sklepu GSU do pana Ostrowickiego. Czy jest w planie chodnik w Minikowie od kościoła do nowego osiedla (tzw. Gdynia). Do kościoła chodnik jest zrobiony, a dalej do osiedla leśnego nie ma nic. Czy tam się przewiduje w najbliższym czasie budowę.

p. Dorota Gromowska – radna

W odpowiedzi na moje interpelacje złożone na poprzedniej sesji otrzymałam informację, iż wystąpiliście Państwo z oficjalnym pismem do Powiatu Świeckiego odnośnie porozumienia co do odśnieżania drogi ze Zdrojów do Wierzchów. Chciałabym zapytać czy są już konkretne informacje na temat tego porozumienia.

p. Wojciech Kociński – radny

Słyszałem, że pojawiły się roszczenia właścicieli w sprawie budynku, działki na której znajduje się DPS w Wysokiej. Czy są one już wyartykułowane czy po prostu są w dalekiej przyszłości. Czy możemy się spodziewać tego problemu? W związku z przekazaniem technikum leśnego do Ministerstwa, czy istnieje już na piśmie takie porozumienie w sprawie przekazania i na jakiej zasadzie będzie to użytkowane przez ZSLiA. W jakim stopniu odbywa się udział Powiatu w stowarzyszeniu na rzecz kolei, jakąś krótką relację co przez ten rok się wydarzyło i jaki koszt naszego uczestnictwa w tym stowarzyszeniu. Proszę o odpowiedź na to pytanie przed głosowaniem nad projektem budżetu Powiatu na 2008 r.

p. Stanisław Langowski – Przewodniczący Rady

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad jest punkt 23, w którym to Zarząd Powiatu odpowiada na interpelacje złożone w punkcie 6. Taki jest porządek obrad.

p. Agnieszka Toczko – radca prawny

Nie ma przeciwwskazań prawnych do udzielenia odpowiedzi na zadane pytanie w tej chwili.

p. Stanisław Langowski – Przewodniczący Rady

Mam pytanie do pana Starosty. Czy pan Starosta chciałby odpowiedzieć?

p. Piotr Mówiński- Starosta Tucholski

W konsultacji z panią Skarbnik musiałaby zadzwonić do wydziału i dowiedzieć się dokładnie jaka jest to kwota i ile by to kosztowało. Przed omawianiem budżetu taka informacja zostanie przekazana.

Ad. 7.

Do informacji o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem głos zabrał:

p. Krzysztof Kannenberg – rektor WSZŚ

Myślę, że dobrze się stało, że mam tę okazję pod koniec roku 2007 przedstawić radnym obecnej kadencji informacje dotyczące Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem. Pozwolą Państwo, że przedstawię tę szkołę, jej historię w liczbach. One bowiem chyba dość w wymowny sposób prezentują jak ta szkoła rozwijała się w całym okresie jej funkcjonowania. Otóż szanowni Państwo Minister Edukacji Narodowej i Sportu decyzją z dnia 26.06.2003 r. udzielił pozwolenia Towarzystwu Rozwoju Regionalnego „Promocja Borów Tucholskich” na utworzenie niepaństwowej Wyższej Szkoły pod nazwą Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem w Tucholi. Szkoła została decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1.09.2003 r. wpisana do rejestru niepaństwowych uczelni zawodowych pod numerem 136. Struktura uczelni jest do tej pory strukturą jednowydziałową. Jest to wydział inżynierski, który realizuje kształcenie na 3 kierunkach: inżynieria środowiska, architektura krajobrazu i największy podstawowy kierunek leśnictwo. Przedstawię jak kształtowała się liczba przyjętych studentów oraz liczba rozpoczynających dany rok akademicki studentów w tych minionych latach. W roku akademickim 2003/2004 przyjęliśmy na pierwszy rok studiów, wówczas w ogóle pierwszy funkcjonowania uczelni, 170 studentów z czego w tymże roku akademickim czyli pierwszym roku 66 osób zostało skreślonych głównie z tytułu niespełnienia wymogów przewidzianych w planie studiów. Rok 2004 czyli następny rok akademicki rozpoczęła nowa grupa studentów 113. Czyli łącznie rok akademicki 2004/2005 rozpoczęło 217 studentów i w tymże roku 89 osób niestety musiało się z uczelnią pożegnać. W roku 2005, a konkretnie rok akademicki 2005/2006 to rok, w którym przyjęliśmy 319 nowych studentów po raz pierwszy na kierunek leśnictwo i ten rok akademicki rozpoczęło 447 studentów. Z których ponad 100, dokładnie 101, zostało skreślonych w tymże roku akademickim. Rok 2006/2007 czyli przed ostatni, ten miniony, ten zakończony już rozpoczęło 398 nowych studentów W tej chwili w uczelni studiuje 970 studentów i ta liczba w tym roku istotnie nie zmaleje z racji tego, że tylko 45 skończy studia. Do tej pory proszę Państwa wypuściliśmy, brzydkie to słowo, ale powszechnie używane, 77 absolwentów kierunku inżynieria środowiska. Z powodzeniem znaleźli pracę na rynku pracy. Część z nich utworzyła wiem, że w naszym województwie nawet nie jestem pewien czy w naszym powiecie jeśli nie to na obrzeżach powiatu firmę projektową. Ostatnio jak ich spotkałem twierdzą, że mają sporo zleceń. Proszę Państwa jak kształtuje się liczba zatrudnionych, jak kształtowała się ona w minionych latach. Skromny rok 2003/2004 początek działalności 12 etatowych pracowników i 32 nie etatowych czyli osób zatrudnionych w różnych formach umów cywilno prawnych łącznie 44 osoby. Te 12 osób to pracownicy etatowi stanowiący głównie minimum kadrowe dla kierunku inżynieria środowiska. Rok bieżący 2007/2008 to 42 pełno etatowych pracowników. W tym profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów oraz ponad 60 pracowników zatrudnionych w ramach umów cywilno prawnych, a więc nie trudno wyliczyć, że jest to ponad 100 zatrudnionych pracowników. Proszę Państwa, jak kształtowały się

wydatki uczelni w minionych latach. Rok 2003 uczelnia nic nie wydała, bo nie miała. Korzystała ze zwolnień w opłatach za korzystanie z pomieszczeń dydaktycznych. Po prostu rozpoczynaliśmy od zera od dwóch wypożyczonych krzeseł obrotowych od pani Dyrektor Wrębel z ZSLiA, a cała uczelnia mieściła się, cała administracja uczelni mieściła się w portierni w internacie ZSLiA, operuje nazwą minioną. To znaczy to była właściwie rejestracja i w gabinecie lekarskim. To była cała uczelnia. W budynku, w którym uczelnia ma w tej chwili swoją siedzibę, wydaliśmy 221 tys. Zł, dodatkowo na wyposażenie 395 tys co daje łączną kwotę 630 tys zł. Oprócz tego doposażyliśmy dwie pracownie chemiczne. Jedna w ZSO a druga w ZSLiA. W tej pierwszej wymieniliśmy blaty w pracowni chemicznej na profesjonalne kamienne. Dokonaliśmy bieżącego remontu. Łączne na kwotę niespełna 30 tys zł, w tym było oczywiście zakup szkła laboratoryjnego i odczynników. A w ZSLiA na wyposażenie wydaliśmy 15 tys zł. Z tego wyposażenia korzystają oczywiście na bieżąco uczniowie tychże szkół. Od ponad roku uczelnia płaci za wynajem sal dydaktycznych na ogólnych zasadach, czyli stawek określonych przez Zarząd Powiatu. Proszę Państwa to były liczby, ale koniec roku jest doskonałą okazją do pewnych refleksji dotyczących właśnie minionego czasu. Refleksji dotyczących współpracy dlatego, że tylko współpraca, czy tylko dzięki współpracy można osiągnąć sukces nawet jeśli to słowo sukces pisane jest małą literą „s”. Ja bardzo dziękuję Panu Staroście za ciepłe słowa podziękowania za współpracę. Też bym ją tak ocenił, że jest to taka współpraca oparta na męskich zasadach, czyli na konkretach. Chciałbym w tym miejscu serdecznie podziękować samorządowi powiatowemu i zarządowi powiatu. To ta współpraca ma miejsce nie tylko z Panem Starostą ale również z Wicestarostą, z Panem Naczelnikiem. Chcę w tym momencie serdecznie podziękować za współpracę chociaż nie ma już teraz Burmistrza. Myślę, że ta współpraca, którą realizujemy z samorządem miejskim może być współpracą wzorcową. Jesteśmy chyba obaj, wierząc w słowa Pana Burmistrza, zadowoleni z tej współpracy. Ta współpraca ma również miejsce z samorządami gminnymi. Przykładem jest samorząd gminny Gminy Cekcyn. Jest Pani Dorota Gromowska, osobiście dziękuję Pani za współpracę. Zorganizowaliśmy w ubiegłym, raczej w tym roku w czerwcu ale ubiegłym roku akademickim, udaną imprezę przy jeziorze cekcyńskim. Ona miała charakter imprezy ogólnej, środowiskowej. Bardzo mi się dobrze współpracuje z panem Dyrektorem Gimnazjum w Bysławiu. Młodzież tego gimnazjum bardzo aktywnie uczestniczy w warsztatach filmowych. Realizowane są tam dwa filmy. Młodzież była przywożona na wszystkie spotkania do nas do uczelni. Bardzo mi się dobrze współpracuje również z innymi samorządami. Chociaż ta współpraca może nie ma takiego wymiernego charakteru. Powstały już w naszej uczelni prace, wszystkie na zlecenie samorządu, prace o charakterze inżynierskim. Dotyczących inżynierii środowiska. Te prace były bardzo wysoko ocenione przez państwową komisję akredytacyjną, która w miesiącu kwietniu wizytowała naszą uczelnię i w wyniku tej wizytacji mamy zgodę na następny okres działania. Mianowicie na okres następnych 5 lat. W ostatecznej konkluzji ocena jest pozytywna bez uwag. To zdarzyło się do tej pory 4 politechnikom i Wyższej Szkole Zarządzania Środowiskiem. Pozostałe uczelnie kształcące na kierunku inżynieria środowiska są dopiero przed akredytacją. Co niektóre również i z naszego regionu zwracają się do ministra z prośbą o przełożenie terminu wizytacji z racji tego, że nie są w stanie spełnić wymogów. Wyższa Szkoła Zarządzania Środowiskiem w Tucholi jest szanowaną szkołą nie tylko w naszym regionie. Tego dowodem jest wybranie mojej osoby na przewodniczącego kolegium rektorów

zawodowych szkół polskich województwa kujawsko-pomorskiego. Jesteśmy dostrzegani i bardzo pozytywnie doceniani w Polsce. Czego z kolei dowodem jest wybranie mojej osoby na członka ogólnopolskiej komisji do spraw doskonalenia procesu dydaktycznego ogólnopolskiej konferencji rektorów zawodowych szkół polskich organu konstytucyjnego, oraz to że prof. Malec przewodniczący tej komisji poprosił mnie o reprezentowanie wszystkich uczelni zawodowych polskich państwowych i niepaństwowych w spotkaniu z przedstawicielami OECD w Polsce, którzy przygotowywali Raport o stanie szkolnictwa wyższego w Polsce. To jest efekt współpracy. To jest efekt widoczny, namacalny wypracowania tu w Tucholi pewnego standardu współpracy z samorządami. To jest efekt, że ta uczelnia jest samorządowa a nie prywatna, z całym szacunkiem do uczelni prywatnych. Ale to jest inny model. Warto zaangażować się w pomoc, warto zaangażować się w tym, aby pokazać całej Polsce, bo tyle co wiem to jest jedyna w Polsce tego typu uczelnia, że ten model należy popierać, że ten model w trudnych czasach, trudnych dla szkolnictwa wyższego ma szansę jako inny pomysł. Podczas tego spotkania z przedstawicielami z OECD ja nie mogłem wytłumaczyć, nie tylko z racji różnic językowych, ale nie potrafiłem wyjaśnić dlaczego uczelnia tucholska jest zaliczana do uczelni niepaństwowych. Jak to skoro jesteście samorządową uczelnią to jesteście jak najbardziej uczelnią publiczną. Może nawet bardziej niż państwowa. Tak proszę państwa różne głosy w naszym środowisku, tucholskim środowisku słyszę. Nie tylko pozytywne. Powiem wprost akurat docierają do mnie te negatywne z naszego środowiska. Te pozytywne najczęściej dochodzą z zewnątrz. Jakie to są głosy: a po co ta uczelnia, a ile samorząd na to wydaje, a kto płaci za wynajem sal, a jakie są korzyści z tego że ta uczelnia funkcjonuje w Tucholi. Proszę państwa różne, nie dziś pora, aby mówić o tym szczegółowo. Myślę, że będzie na to czas, ale proszę Państwa policzyłem tak dość szybko po rozmowach ze studentami ile studenci rocznie plus kadra zostawiają pieniędzy w Tucholi w sklepach oraz na stacjach. To jest 1,5 miliona zł. Proszę Państwa proszę podać mi przykład, mówi się że Tuchola i powiat powinni zarabiać na turystyce proszę mi taką inicjatywę wskazać, która przyprowadzi do Tucholi prawie w każdy weekend miesiąca, 10 miesięcy w roku, bo mamy 10 miesięcy zajęć dydaktycznych, około 1000 turystów. Sądzę, że od przyszłego roku będziemy musieli w każdym weekendzie robić zjazdy. Proszę państwa po co ja to wszystko mówię, po to abyście Państwo radni tej kadencji mieli szansę bezpośrednio ode mnie to usłyszeć, a nie usłyszeć od osób, które są szkole być może niezyczliwi. Bo tacy są. Proszę Państwa nie dziwmy się nie ma takiej inicjatywy w stosunku, do której było by 100% osób zychliwych. I z tymi ludźmi nie można walczyć. Ja z nimi nie walczę, staram się ich przekonywać faktami i będę to czynił dalej. Bo taka jest moja rola. Podjąłem się kiedyś tej roli i ja muszę bronić tej uczelni. Ale to teraz nie jest obrona uczelni, teraz to jest obrona powiatu, naszej społeczności. Ta uczelnia wrosła w tą społeczność nie da się tego rozdzielić. Proszę Państwa kończy się rok i ja jestem pełen obaw. Ja jestem pełen obaw sądę, że nie tylko ja. Co będzie dalej? Co będzie w przyszłym roku? Co będzie z uczelnią? Ja państwa zapewniam, tu, podczas dzisiejszej sesji, że uczelnia przetrwa. Niezależnie od tego co się stanie. I czy uczelnia będzie miała gdzie prowadzić zajęcia, uczelnia przetrwa. Na głowie stanę i zrobię wszystko żeby stworzyć dla tej uczelni godne warunki. Ale jestem pełen niepokoju bo nie mam zapewnień tych zapewnień, które miałem jeszcze kilka miesięcy temu. A miałem je ze strony Ministerstwa Środowiska i miałem je ze strony Dyrektora Lasów Państwowych. Przekazane przez Dyrektora Regionalnego Dyrektora Kaczmarka, że jak

Szkoła Leśna, mówię o Zespole Szkół Leśnych, zostanie przekazana Ministrowi to uczelnia nic na tym nie straci i będzie mogła dalej w tym obiekcie funkcjonować. I dalej na pewno nie na gorszych warunkach tak mi to powiedziano i proszę Państwa w obecności Biskupa Ordynariusza. Ja wówczas powiedziałem Panu Dyrektorowi: Panie Dyrektorze nie ma w naszej diecezji lepszego świadka. Tak powiedziałem. Teraz słyszę niepokojące głosy ze strony nowych władz już. Proszę państwa o wsparcie. Proszę Państwa o myślenie o Wyższej Szkole. Ta szkoła da jeszcze miastu, powiatowi, da regionowi, da Polsce dużo więcej. Proszę Państwa będę się dobijał o współpracę. Panie Przewodniczący będę się dobijał o współpracę. Panie Starosto będę się dalej dobijał do gabinetów samorządowców. Stwórzmy model. Ja jestem apolityczny, to mi pomaga. Ja nie mogę ograniczyć swojej wizji do danej opcji politycznej. Ja muszę rozmawiać jak Pan Starosta mówił o konkretach, a nie o polityce. Taki jest mój obowiązek. I oczywiście będę starał się to robić tak jak się to powinno robić. Bez awanturnictwa a raczej na zasadzie rzeczowych rozmów. Dziękuję za umożliwienie mi powiedzenia tego co chciałem powiedzieć jeszcze w tym roku bo to jest koniec roku. Święta Bożego Narodzenia i początek roku głównie Sylwester to są dni dobrych ludzi. W nas wkracza dobroć, która zaczyna umykać mniej więcej 1 stycznia. Cieszę się, że Pan Przewodniczący zechciał mi udzielić głosu 27 grudnia. Myślę, że przez to mogę dużo więcej osiągnąć. Dziękuję bardzo.

p. Stanisław Langowski – Przewodniczący Rady

Co tak pana Rektora tak bardzo niepokoi bo według moich rozezna} wszystko jest na dobrej drodze. I nie powinno się to zmienić.

p. Krzysztof Kannenberg – rektor WSZŚ

W ubiegłym tygodniu otrzymałem informację, oczywiście nieoficjalną informację, z Ministerstwa Środowiska, że z chwilą przejęcia przez ministerstwo ZSL miejsca dla uczelni wyższej w tych obiektach na pewno nie będzie. Potem po rozmowie z Panem Starostą, pan Starosta mnie uspokoił. Ja powiem co ja usłyszałem z Warszawy trudno żeby to nie zaniepokoiło. Zaniepokoiło.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Państwo radni zdają sobie doskonale sprawę, że to co wspomniał Pan Rektor w dużej mierze nie zależy od nas. Stanowisko samorządu powiatowego jest niezmiennie od początku podjęcia rozmów z ministerstwem. Cały czas jednym z ważnych punktów, ważnych warunków skutecznego przekazania i polubownego na drodze konsensusu szkoły prowadzenia ministrowi była Wyższa Szkoła i jej fizyczne miejsce na terenie ZSLiA. Muszę powiedzieć, że przed naszym spotkaniem również jeszcze, tym jeszcze burzliwym, informacyjnym spotkaniem taką informację uzyskałem, że w ministerstwie jest taka plotka, że taki fakt może mieć miejsce. I nie omieszkałem wyjaśnić sprawy też otwartym tekstem. Pytałem pana Dyrektora, który za przekazanie czy rozmowy na temat przekazania szkół ministerstwu odpowiada. Wprost w tej rozmowie, w której ustalaliśmy dalsze postępowanie na te kilka dni co zostało, pytałem o Wyższą Szkołę. Za każdym razem praktycznie w trakcie tych rozmów takie pytanie padało. Pan Nurzyński zapewnił mnie, że takiego zagrożenia nie ma. Generalnie ministerstwo nie chce w ogóle się zajmować Wyższą Szkołą. Sprawy ułożenia warunków jak będzie lokalizowana szkoła na jakich zasadach mają zostać w Tucholi mają być rozstrzygnięte przez administratora, który zarządza majątkiem na terenie Tucholi. To mnie o tyle uspokoiło. Pytałem wprost czy jest pomysł w ministerstwie na poziomie departamentu czy być może wiceministrów, że szkoła ma tutaj z mapy Powiatu Tucholskiego

zniknąć. Otrzymałem kolejne zapewnienie, że takiej woli nie ma, że nikt specjalnie na Wyższej Szkole dorabiać się też nie chce. Na dzisiaj poza zmianą sytuacji zewnętrznej z naszej strony się nic nie zmieniło. Cały czas problem szkoły jest podnoszony. Natomiast też mocy czynienia cudów nie mam. Nie jestem w stanie sięgnąć komuś do głowy. Trudno mi jest powiedzieć naprawdę co kto zamierza. Myślę, że nie ma podstaw do tego, żeby nie wierzyć akurat dyrektorowi który wypowiada się w imieniu ministra. Tak się przynajmniej przedstawiał.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Na pewno jestem osobą, która zaliczała się, zalicza i zaliczać się będzie do sympatyków Wyższej Szkoły. Jako leśnik mogę powiedzieć, że trudno walczyć z nieoficjalną wiedzą. Ja mogę tylko powiedzieć, że również mam oficjalną wiedzę, że Lasy nie mają żadnych zamiarów wobec Szkoły Wyższej. Wszystkie analizy jakie wykonywaliśmy dotyczące przekazania prowadzenia ZSL to nie jest decyzja jednego miesiąca to trwa już dwa lata. Od 2005 roku jak gdyby dochodzimy do modelu funkcjonowania w tych samych obiektach, Pana panie Rektorze, naszej uczelni i szkoły rolniczej i leśnej. Tam jest miejsce dla wszystkich uczniów. Pragnę również w sposób oficjalny powiedzieć, że na tyle na ile mam wiedzę nie ma żadnego zagrożenia dla istnienia i funkcjonowania Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem w Tucholi. Jest natomiast decyzja, że na pewno będziemy musieli usiąść do stołu i porozmawiać na temat zasad korzystania z tej substancji, ale nikt nie zakładał, aby były to zasady niemożliwe do przyjęcia czy zagrażające istnieniu Wyższej Szkoły. Lasy przyjęły do wiadomości fakt istnienia Wyższej Szkoły zarządzania Środowiskiem jako 4 wydziału leśnictwa, co z resztą jest bardzo obiecujące dla nas tu ludzi żyjących w Borach Tucholskich. I lasy przyjęły sympatyczną akceptację powołania 4 wydziału. To idzie naprzeciw oczekiwaniom przyszłego pracodawcy jakim kiedyś będą Lasy Państwowe, a zatem leży to również w interesie Lasów Państwowych jako organizacji gospodarczych. Panie Rektorze, no cóż pewnie mamy różną wiedzę. Moja jest bardziej optymistyczna i jeśli będzie kiedykolwiek informację, że coś nie tak się dzieje to bardzo proszę osobiście się zainteresuję w proces dochodzenia jak gdyby znalezienia rozwiązania bezproblemowego istnienia Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem w Tucholi.

p. Krzysztof Kannenberg – rektor WSZŚ

Część z Państwa doskonale wie, że jestem wyjątkowo łąsy na wszelkiego typu deklaracje. Bardzo dziękuję za tę deklarację. Takie deklaracje są bardzo potrzebne. Ja tylko dodam żeby być konkretnym to co powiedziałem, a starałem się zacytować dokładnie, to miał powiedzieć pan wiceminister. Nie powiem w tej chwili nazwiska bo nie pamiętam. Czy to jest jeszcze informacja aktualna tego nie wiem. Ja muszę dmuchać na zimne. Jak Państwo doskonale wiedzą nie wypowiadałem się, nie wypowiadam i nie będę wypowiadał na temat przejęcia przez resort Szkoły Leśnej, to nie jest w moich kompetencjach. Mogę mieć swoje zdanie takie czy inne. Ale to Państwo podjęli decyzję. Należy przyjąć, że decyzję słuszną. Jestem zobowiązany czy mi się to podoba czy nie, czy jest to dla mnie miłe czy nie miłe, jestem zobowiązany dbać o interes uczelni. I o ten interes będę dbał do upadłego. Miejmy nadzieję, że wszystko dobrze się skończy, a te stesy które przeżywamy bo pewnie nie ja sam, będą dobrą inwestycją w przyszłość.

p. Dorota Gromowska – radna

Dziękuję w imieniu samorządu gminy Cekcyn za tak ciepłe słowa. Pozwolę sobie przekazać je jutro na naszej uroczystej sesji. Uroczystej mówię bo też budżetowej,

kończącej rok podsumowującej rok 2007. Chciałam w tym miejscu powiedzieć, że Wyższa Szkoła generalnie generuje rozwój gospodarczy i tego właściwie nie musimy bronić. Jak Pan Rektor podkreślił to spora kwota, która wpływa do indywidualnych mieszkańców Tucholi i przede wszystkim to wynajem kwater, to sprzedaż towarów na terenie Tucholi i okolicznych miejscowości. Ta szkoła niewątpliwie ma pozytywne elementy jeżeli chodzi o kształcenie naszego pokolenia. Należy też podkreślić bo sama ją wizytowałam jeszcze rok temu miałam tę przyjemność i muszę tutaj podkreślić, że widziałam co było kiedyś i co jest teraz. Chciałabym podkreślić tutaj bardzo duże zaangażowanie osobiste nawet samego Pana Rektora, który mówił niejednokrotnie, że przebywa na terenie uczelni włącza się również w remontowanie tej uczelni. Chciałabym już osobiście ale też myślę, że w imieniu radnych Porozumienia Powiatowego pogratulować tej 5 letniej akredytacji dla uczelni. Jest to na pewno dużym osiągnięciem i pracowników tych zatrudnionych na stałe jak i tych na umowę zlecenia. Myślę, że niewątpliwie takim osiągnięciem jest też powstanie Uniwersytetu Trzeciego Wieku, bo to też napędza do pewnych pozytywnych konkluzji, do pewnego działania, inspiruje osoby, które są już na emeryturze, które odnalazły się właśnie w tej naszej rzeczywistości. Podzielałam Pana niepokój nie w sensie takim, na jakąś dużą skalę, ale chciałam podkreślić, że radni Porozumienia Powiatowego naszego klubu mieli go głosując rok temu nad uchwałą odnośnie rozdzielenia szkoły ZSLiA. Właśnie nie negowaliśmy uchwał dla samej zasady, a dlatego że nie zostało podpisane konkretne porozumienie. Konkretne męskie porozumienie mówiące o pewnych zapisach i funkcjach budynku, w którym znajduje się ta placówka. Chciałabym krótko podkreślić, że właśnie dlatego my radni nie mieliśmy na ten temat wyrobionego zdania. I to nie była nasza złośliwość, tylko obawa. Właśnie taka, że nie było konkretnego porozumienia. Tak naprawdę na tym spotkaniu niedawno, na spotkaniu przed świętami, na które zaprosił nas Pan Starosta również jako radni pytaliśmy o sprawę Wyższej Uczelni. Czy jest ten temat do końca załatwiony. Bo to nie tylko, jak pan rektor powiedział nasz prywatny interes radnych, ale interes całej społeczności, bo przecież ta szkoła jest szkołą samorządową. Ze swojej strony i myślę, że ze strony tu wielu kolegów, koleżanek radnych chcę pogratulować i życzyć mniej problemów, dużo sukcesów.

p. Małgorzata Oller – radna

W kontekście ostatnich wypowiedzi o siedzibie uczelni, chciałam się zapytać czy uczelnia w swojej strategii rozwoju przewiduje budowę nowej siedziby. A pytam się dlatego, że przypominam sobie plan zagospodarowania przestrzennego gdzie jeszcze za poprzedniego Burmistrza Tucholi dla potrzeb Wyższej Uczelni został zabezpieczony teren zbiegu ulic Cegielnianej i Przemysłowej. Czy Państwo myślicie jeszcze o tym terenie czy macie inną koncepcję rozwojową ?

p. Krzysztof Kannenberg – rektor WSZŚ

Jest pani jedyną osobą, po wyborach samorządowych, która do tej koncepcji wróciła. Pomimo moich pytań, pism jeszcze w starej kadencji nie uzyskiwałem odpowiedzi na to pytanie. Ja nadal traktuję te nasze plany jako plany na przyszłość. Tak dobrze by było gdyby w obrębie miasta Tuchola znalazło się miejsce na lokalizację nowego obiektu, ale jeśli mamy 1000 studentów i każdy student płaci średnio ok. 1400 zł czesnego na semestr czyli 2800 zł rocznie. Powiem Państwu jak wyglądają przychody uczelni planowane na rok kalendarzowy 2008. To jest 3 mln 6 tys zł, bo zakładam wzrost liczby studentów. Natomiast koszty, które planuję to kwota około 2 mln 600 tys

zł, a zatem pozostaje ok. 340 330 zł nie zysku tylko środków które mogę przeznaczyć na rozwój. Poza tym założonym ostrym planem. Wiecie Państwo na co ja te pieniądze chcę przeznaczyć ? Skoro już o tym mówimy, to ja powiem. Muszę mieć pieniądze, jeżeli nie uda mi się uzyskać pomocy z zewnątrz, na remont dachu w tym budynku. Mam opinię biegłego, że ten dach długo nie wytrzyma. Jeżeli mielibyśmy śnieżną zimę, mokry śnieg, to dach ten może nie wytrzymać wiosny, tej najbliższej wiosny. Ja muszę każdy nawet czarny scenariusz widzieć, że jeśli nie otrzymam tych środków od właściciela, czy części tych środków od właściciela, to nie mogę powiedzieć i rozłożyć rąk, że nie można prowadzić zajęć bo dach się zapadł. Tak to wygląda. I jeśli mówimy teraz o inwestycjach rzędu 9 mln złotych, bo tak to Pani Małgorzato mniej więcej wyglądały plany nowego budynku. To miał być budynek nie tylko dla uczelni wyższej. To miał być budynek dla Tucholi. To miało być swego rodzaju centrum, nowoczesne centrum, niewielkie, ale z pięknym otoczeniem. Dlatego ten teren wpisywał się idealnie w tę koncepcję. Już nawet zacząłem rozmawiać z moimi profesorami architektami krajobrazu, żeby zrobili tutaj cacko, zaprojektowali zielen. Nawet myślałem, nawet rozmawiałem z prezesami i zarządem spółdzielni mieszkaniowej w Tucholi, że podejmiemy się, będziemy bezpłatnie dla spółdzielni mieszkaniowej wykonywać projekt zagospodarowania terenu spółdzielni w tych dwóch miejscach. Ale trzeba mieć ten teren. Ja nie mam wpływu na decyzję. Ponadto jak Pan Starosta powiedział więcej się osiągnie taktem, więcej się osiągnie rozmową, przekonywaniem choćby przy okazji tej dzisiejszej, niż brutalnym włożeniem buciorami w plany czy miasta, czy powiatu. Ja tego nie będę robił. Nie będę ingerować. Ja chcę żeby to było zrozumiane, takie były przyrzeczenia, męskie przyrzeczenia nawet mam stosowne pisma w tym względzie. Uznałem, że skoro mężczyźni tak rozmawiają to wiedzą o czym rozmawiają. Liczę na wsparcie również w tym względzie.

p. Michał Mróz – radny

Myślę, że na spotkaniu dzisiejszym muszę panu za coś podziękować. Panie Rektorze dziękuję panu za to, że pan nam wszystkim radnym, członkom zarządu przypomniał o jednej kwestii, że wyższa szkoła jest szkołą samorządową. Dlatego muszę panu za to podziękować, ponieważ w tej kwestii w której rozmawiamy, a mianowicie oddaniu obiektu technikum jak i również szkoły do Ministerstwa, nie możemy zapominać o Wyższej Szkole, która jest szkołą samorządową. I o tym o czym żeśmy rozmawiali Panie Starosto w czwartek o spisanych porozumieniach o tym w jakiej formie ma się to odbyć, w jakich kwestiach są różnice dotyczące przekazania tej szkoły. Nie możemy zapominać również o tym, że oprócz powiatowej szkoły agrotechnicznej jest również i ta szkoła samorządowa. Ja swoje obawy na tym naszym spotkaniu przedświątecznym wnosilem. I nie będę ich tutaj powtarzał. Ale myślę, że to nie było i nie jest takie proste w kwestii przekazania. Przekazania budynków i obiektów ministerstwu, dlatego, że będzie to niosło za sobą konsekwencje. Konsekwencje w postaci tych obaw, o których mówił tutaj Pan Rektor. Ten mój niepokój wtedy na tym czwartkowym spotkaniu wniósł pan wiceprzewodniczący pan Zbyszek, ale ja rozumiem jedno, że po dzisiejszych deklaracjach nawet bez obecności biskupa jestem uspokojony tym, że właśnie w tych kwestiach i tych kategoriach takich zasadniczych spraw, że nie tylko w tym obiekcie mamy szkoły powiatowe, ale również samorządową. Podkreślam samorządową szkołę wyższą.

p. Krzysztof Kannenberg – rektor WSZŚ

Chciałbym tylko zapytać Państwa radnych wprost. Czy rzeczywiście jak dojdzie do rozmów, czy państwo staniecie za mną. Czy Państwo staniecie za mną jak będzie mowa o tych rozmowach, aby ta uczelnia, która ten budynek w sposób kapitalny wyremontowała, ten budynek to byłby problem już w tej chwili finansowy dla powiatu. Myśmy z tego budynku zrobili poważny obiekt dydaktyczny. To jest piękny budynek. My chcemy też pokazać, że jesteśmy dobrym gospodarzem i w obejściu. Chcemy bardzo ściśle współpracować z zespołami szkół. Zresztą ta współpraca jest. Pan Przewodniczący jest świadkiem w minionych latach, że ta współpraca była. Ona się wówczas rodziła, ale ona nabierze dynamiki coraz większej. Czy Państwo staniecie za mną jako Rada. Bo proszę Państwa nie sądzę, żeby ktoś w ministerstwie czy w lasach państwowych podniósł rękę na uczelnię wyższą. To już nie jest jakaś podwórkowa uczelnia. Jeśli Rada stanie murem za mną. Jeśli będziemy negocjować, nie na zasadzie awanturnictwa tylko rzeczowych rozmów i argumentów. Bo nie wydaje mi się żeby ktoś postawił mam warunki nie do spełnienia. To jest moje pytanie. Bo my możemy sobie różne okolicznościowe laurki słać i zapewnienia, ale ja bym chciał żeby to zapewnienie padło. Nie pojedynczych osób, ale Rady jeśli jest to możliwe. Dla mnie to jest najważniejsza władza w powiecie. Przepraszam może pytanie nie na miejscu.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Panie Rektorze ja nie widzę tutaj formy jakiejś formalnej, którą pan proponuję. Myślę, że tutaj i z głosów które pan usłyszał i z całej działalności, zarówno poprzednich Rad jak i tej Rady, chyba nie ma ani cienia wątpliwości, że wśród radnych nie ma człowieka, który by negował, czy źle życzył uczelni. Jestem o tym przekonany. Natomiast na pewno trzeba rozmawiać i współdziałać. Jestem o tym głęboko przekonany, że tak samo jak odpowiedzialni chcemy się czuć jako radni za to zjawisko, które nazywa się Wyższą Szkołą Zarządzania Środowiskiem sądzę, że również władze resortowe też także odpowiedzialnością będą się kierowały. I tym optymistycznym akcentem chciałbym panu Rektorowi podziękować za to obszernie wystąpienie.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Panie Rektorze chciałbym przekazać tylko, że trudno żeby Rada uczestniczyła w negocjacjach. Nawet organizacyjnie może to być trudne. Natomiast nie mi się tutaj wtrącać. Rada może wyrazić się na przykład w postaci stanowiska. Tak jak powiedział pan Przewodniczący nie ma osoby czy osób które wątpią, że Wyższa Szkoła wpisała się na stałe w krajobraz oświatowy Tucholi, że są wymierne korzyści, że funkcjonuje ona na terenie powiatu. I od początku tak jak powiedziałem przy zmieniającej się sytuacji zewnętrznej cały czas Zarząd Powiatu prowadząc negocjacje podnosił problem, czy nawet nie tyle problem co przypominał, że szkoła wyższa istnieje, że jest na terenie zasobów ZSL docelowo pewne. Wszyscy widzą pewne problemy związane z przekazaniem szkoły ZSL do Ministerstwa Środowiska. Czwartkowe nasze spotkanie otwierając powiedziałem, że z punktu widzenia strategicznego rozwoju powiatu, ZSL powinien znaleźć się w prowadzonym przez ministerstwo zasobie szkół. Osiem szkół podpisało takie porozumienie już na dzisiaj zostali namaszczeni przez ministra dyrektorzy tych szkół. My chyba jako ostatnia szkoła prowadzimy jeszcze rozmowy, też chcę dzwonić do pana dyrektora departamentu jeżeli ma on plenipotencję, jest uprawomocniony przez ministra. Rozmawia zgodnie z prawem. Ma prawo podejmować decyzję. Takie przynajmniej odnoszę wrażenie. W pewnych rzeczach się dogadaliśmy, zostały jeszcze niektóre szczegóły do opracowania. Największy szczegół kiedy pewne rzeczy zostaną podpisane. Nie jest to sprawa łatwa. Gdyby była łatwa nie

zajmowalibyśmy się nią rok, tylko byłaby to jedna sesja techniczna i sprawa zamknięta. Dlatego pewnie tyle absorbuje uwagi i zajmuje czasu i też środka intelektualnego, dobrej woli wymaga i myślę, że zakończy się powodzeniem. Takie czy inne rozwiązanie będzie też pomyślne dla uczelni.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r.

1)

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. (oryginał opinii w załączeniu do oryginału protokołu).

2)

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2007 roku pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2008 rok w działach; 801 - Oświata i wychowanie, 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza, 921 – Kultura i Ochrona dziedzictwa narodowego, 926 – Kultura fizyczna i sport z następującymi uwagami. Projekt budżetu uwzględnia w § 4270 poszczególnych jednostek oświatowych środki finansowe tylko na bieżące potrzeby remontowe. Zdaniem Komisji, środki z utworzonej rezerwy w rozdziale 80195 – pozostała działalność (kwota rezerwy – 615.754 zł) powinny być w pierwszej kolejności kierowane na realizację remontów zgłaszanych już przez jednostki od kilku lat i które są zasadne, jak np. izolacja fundamentów budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących. W przypadku uruchomienia programów zewnętrznych należy wykorzystywać każdą możliwość pozyskania dodatkowych środków finansowych na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych oraz wyposażenie pracowni i sal lekcyjnych. Środki finansowe zabezpieczone w § 4260 energia są niższe od przewidywanego wykonania roku 2007, jak również od wykonania roku 2006, w trakcie roku może się okazać, że są one niedoszacowane. Komisja zaznacza, że ewentualne uruchomienie szkoły w Kamienicy w trakcie roku wymusi konieczność wyodrębnienia środków finansowych w ramach budżetu na jej prowadzenie. Komisja wnioskuje o:

- zwiększenie środków o 10.000 zł w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego § 2820- dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zalicznym do sektora finansów publicznych.
- zwiększenie środków o 10.000 zł w dziale 926 Kultura fizyczna i sport §2830 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zalicznym do sektora finansów publicznych.

Środki na sfinansowanie zwiększeń w/w paragrafach Komisja proponuje przesunąć z działu 758 Różne rozliczenia, § 4810 Rezerwa ogólna.

Komisja zdecydowanie pozytywnie się odnosi do planowanego w 2008 roku w jednostkach oświatowych zakresu inwestycji, który obejmuje:

- dokończenie budowy sali gimnastycznej w ZSLiT,

- budowę boiska wielofunkcyjnego przy ZSO,
 - dofinansowanie budowy boiska przy ZSP w Śliwicach,
 - zakup samochodu w ZSLiA
- na łączną kwotę 3.245.000 zł.

p. Aleksandra Kabat – radna

Na posiedzeniu komisji w dniu 5.12.2007 przeanalizowała projekt budżetu na 2008 rok i zaopiniowała go pozytywnie.

p. Andrzej Myszkowski – przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia Rady Powiatu na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2007 r. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r. Jednocześnie Komisja zauważa zabezpieczenie zbyt małych środków, w wysokości 500.000 zł na budowę poradni specjalistycznych. Kwota ta nie pozwoli na rozpoczęcie budowy. Komisja apeluje o zabezpieczenie środków finansowych na dostosowanie Szpitala Tucholskiego do wymaganych standardów, uzasadniając to koniecznością dostosowania obiektu do 2012 roku.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2007 roku zapoznała się z opiniami poszczególnych Komisji Stałych Rady Powiatu Tucholskiego o projekcie uchwały budżetowej na rok 2008. Projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2008 zakłada dochody budżetu w wysokości 39.235.810,00 zł, zaś wydatki budżetu planuje się w wysokości 40.235.810,00 zł. Zakładany deficyt budżetowy zaplanowany został w wysokości 1.000.000,00 zł. Ma być on pokryty z zaciągniętych kredytów w kwocie 1.000.000,00 zł. Przychody budżetu zakłada się w kwocie 2.400.000,00 zł. Z czego kwotę 1.500.000,00 zł planuje się pozyskać z kredytów, natomiast kwotę 900.000,00 zł z innych źródeł. Rozchody budżetu planowane na rok 2008 dotyczą spłaty kredytów w kwocie 600.000,00 zł oraz wykupu papierów wartościowych w kwocie 800.000,00 zł. Komisja zauważa także zmniejszone dochody w rozdziale 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, które wynoszą 20.072.842,00 zł. Co stanowi 84,73% i wynosi mniej o 3.616.429,00 zł w porównaniu do roku 2007. To zmniejszenie jest związane z przejściem do prowadzenia od 1 stycznia 2008 roku przez Ministra Środowiska szkół leśnych wraz z internatami. Otrzymana subwencja pomniejszona jest o uczniów technikum leśnego. Komisja odniosła się do propozycji zmian i przesunięć finansowych poszczególnych Komisji Stałych w przedłożonym projekcie budżetu. Komisja Finansów i Gospodarki popiera wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Rewizyjnej o zwiększenie w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92195 o kwotę 10.000,00 zł oraz zwiększenie w dziale Kultura fizyczna i sport w rozdziale 92605 o kwotę 10.000,00 zł. Komisja proponuje w celu pokrycia tych zwiększeń przesunięcie odpowiednich środków z działu 758 Różne rozliczenia rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe §4810 Rezerwa ogólna. Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia Komisja Finansów wnosi do Zarządu Powiatu o zintensyfikowanie działań zmierzających do dostosowania szpitala do standardów, którego to termin zakończenia upływa w roku 2012. Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego pozytywnie opiniuje przedłożony projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2008, o ile uwzględnić będzie zaproponowane powyżej zmiany.

p. Krystyna Koczwarą – radna

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 grudnia przeanalizowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 rok i postanowiła zaopiniować go pozytywnie. Na uwagę zasługuje fakt znaczącego zwiększenia środków na konkretną promocję powiatu poprzez: partycypację w kosztach wydania publikacji dotyczących regionu, wydanie albumów, wydawnictw promocyjnych, kalendarzy i map Powiatu Tucholskiego, udział w targach, partycypację w kosztach obchodów Dni Borów Tucholskich, dożynek wojewódzkich i powiatowych, Dnia Kukurydzy, promocja w internecie i w mediach. Komisja zauważa, że Zarząd Powiatu bierze pod uwagę możliwość wystąpienia ptasiej grypy i przewiduje na ten cel środki z rezerwy (dział 758). Jednocześnie Komisja proponuje zwiększenie środków w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92195 o kwotę 10.000 zł oraz zwiększenie w dziale Kultura fizyczna i sport w rozdziale 92605 o kwotę 10.000 zł. Komisja proponuje pokrycie z działu 758 Różne rozliczenia, rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe, paragraf 4810.

3)

Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi na interpelację pana Wojciecha Kocińskiego.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Wstąpiliśmy do stowarzyszenia decyzją Rady Powiatu, w którym już kiedyś Powiat Tucholski uczestniczył. W lutym ubiegłego roku składki zapłacone to 2099 zł 20 gr. Przypominam, że zgodnie ze statutem tego stowarzyszenia samorządy płacą składkę 5 gr. od mieszkańca, a samorządy powyżej 100 tys mieszkańców 3 gr. od mieszkańca. Dla uzupełnienia o odpowiedzialności tego stowarzyszenia w kwestii informacji wszelkie telefony do tego stowarzyszenia są tutaj dostępne. Informuję tylko, że w stowarzyszeniu zatrudniona jest tylko jedna osoba, jest to Dyrektor biura, które mieści się w Bydgoszczy.

p. Wojciech Kociński – radny

Zasadność pytania była taka, żeby usłyszeć czy jest celowe żebyśmy dalej w tym stowarzyszeniu działali. A jedyną informację, którą usłyszałem, którą chciałem usłyszeć jest kwota składki. Interesuje mnie zasadność uczestniczenia naszego powiatu w tym stowarzyszeniu. Chciałbym wiedzieć czy te pieniądze wydatkowane są w dobry sposób.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Najlepszą odpowiedzią jest stanowisko 80 samorządów zebranych na konferencji 16 listopada w Warszawie, gdzie spotkaliśmy się z władzami różnych spółek. Między innymi Spółką Polskie Linie Kolejowe, które posiadają majątek 106 tyś ha zagospodarowania z tego około 80% jest w gestii Polskich Linii Kolejowych. 5% to pozostałe spółki. Na tym spotkaniu prawie jednogłośnie wszystkie samorządy stwierdziły, że stowarzyszenie jest potrzebne. Chociaż by tylko po to żeby było to forum wymiany myśli i doświadczeń i spotkań właśnie z władzami PKP w celu zagospodarowania tego wielkiego majątku.

p. Wojciech Kociński – radny

Moja ciekawość nadal nie została zaspokojona. Jak wiemy na terenie naszego województwa przewozy regionalne prowadzi marszałek i w tej chwili sprawę mamy jako tako poukładaną. Spółka ARRIVA już teraz w lepszy sposób te przewozy prowadzi. Pytałem co takiego udział powiatu w tym stowarzyszeniu pomógł do

rozwiązania jakichkolwiek problemów na terenie naszego powiatu. Ile razy był pan na takim spotkaniu i jakie wnioski mniej więcej, które pomogły właśnie w rozwiązaniu naszych problemów, zostały tam wyciągnięte.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Jednocześnie będąc wydelegowany jako członek tego stowarzyszenia uczestniczyłem w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim z odpowiednimi ludźmi, którzy decydują o rozkładzie jazdy. Po tym spotkaniu, oczywiście trwały prace dalej, natomiast jeszcze ważniejszą sprawą jest zagospodarowanie tego majątku. Natomiast jeśli chodzi o wszelkiego rodzaju uwagi jakie stowarzyszenie pod adresem czy Urzędu Marszałkowskiego czy linii kolejowych czy przewozów regionalnych występuje, to te uwagi są na tyle cenne i adekwatne do zaistniałych sytuacji w niektórych samorządach, że mamy przykłady w Polsce gdzie działalność stowarzyszenia i nie tylko, działalność władz samorządowych doprowadziły do tego, że majątek kolejowy został przyjęty i powstały nawet samorządowe linie kolejowe. Przykładem najbliższym jest Żuławska Kolej Wąskotorowa działająca na Mierzei Wiślanej. Jeśli chodzi natomiast o całe decyzje dotyczące rozkładu jazdy to stowarzyszenie jako takie tylko i wyłącznie sugeruje poprzez swoich członków. A tymi członkami są jak już wspominałem 14 samorządów reprezentowanych zazwyczaj albo przez prezydentów albo starostów w rozmowach z Urzędem Marszałkowskim, który to urząd właśnie podpisuje stosowne umowy z przewoźnikiem. Akurat tak jak u nas wiem, że prace nad rozkładem jazdy w Borach Tucholskich trwały do ostatniego momentu i myślę, że na tyle uwzględniły wszelkie oczekiwania społeczne, że w tej chwili jest to prowadzone w sposób taki na jaki w stać w tej chwili przewoźnika i Urząd Marszałkowski.

p. Marek Sass – radny

Czy są już jakieś ustalenia, chociażby mgliste na temat stacji węzłowej Pruszcz-Bagienica? Czy ktoś planuje jakieś działania żeby ten majątek zabezpieczyć? Wiem że różne wysiłki są podejmowane. Czy powstało międzygminne stowarzyszenie? Jak to wygląda w tej chwili?

p. Piotr Broszkiewicz – radny

Przekazywałem Sekretarzowi Gminy Gostycyn, który jest zaangażowany w tworzenie tego stowarzyszenia wiadomości, które uzyskałem w Warszawie. Różne są sposoby przejmowania majątku, nawet majątku leżącego poza terenem gminy. Tłumaczyłem to już na Zarządzie i na Komisji bodajże edukacji, dzieliłem się wszystkimi wiadomościami, że można ten majątek przejmować na samorząd z różnych artykułów, np. z artykułu 56 z ordynacji podatkowej, z artykułu kodeksu cywilnego nawiązywać stosunek cywilno-prawny między samorządem a PKP, można również z artykułu 98 ustawy o gospodarce nieruchomości, albo w trybie jak mówiłem ordynacji podatkowej artykułu 39 ustęp 3, jak również z wynikających przepisów o ustawie restrukturyzacji i modernizacji kolei. W tej chwili do tej pory udało się w Polsce przejąć 11 obiektów przez gminy. W tej chwili spółka Polskie Koleje Państwowe SA prowadzi zakrojoną na wielką skalę inwentaryzację swoich obiektów, bo jak wiadomo Powiat Tucholski obfituje w te dobra, które nie wszystkie zostały jeszcze zagospodarowane. I tak jak w Tucholi jest ulica Kolejowa i cały ten teren przyległy do tej ulicy, czy do torów kolejowych place i budynki, tak samo jest w Gminie Gostycyn, gminie Lubiewo. I myślę również, że w pozostałych gminach są obiekty do zagospodarowania. To jest temat, który Pani radna Gromowska podnosiła tutaj na sesji Rady Powiatu na zabezpieczenie na przejścia majątku, który jest w zarządzie kolei na drogi powiatowe.

Jest to również możliwe do zrealizowania i w tej chwili kolej zatrudnia wybranych z przetargu geodetów, którzy prowadzą pracę nad wyodrębnieniem poszczególnych działek.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałem się tylko utwierdzić czy dobrze zrozumiałem, czyli stowarzyszenie ma moc tylko doradczą.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Stowarzyszenie jak sama nazwa wskazuje to Stowarzyszenie Samorządów na Rzecz Kolei Lokalnych. Celami stowarzyszenia jest pomoc przy zagospodarowaniu tego wielkiego majątku, który należy do PKP i promowanie niektórych rozwiązań, które przyczynią się do tego, że ten wielki majątek nie zostanie zmarnowany albo rozgrabiony. To jest pierwszy zasadniczy cel stowarzyszenia.

p. Wojciech Kociński – radny

Proponuje umieszczenie kwoty 5 000 zł i przeznaczenia jej po 2 500 na stowarzyszenia Małych Szkół w Klonowie i Małym Mędromierzu i przekazania tych pieniędzy z rezerwy ogólnej celowej 75815 paragraf 48 w formie dotacji celowej.

p. Agnieszka Toczko – radca prawny

Nie ma takiej możliwości w tej chwili.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Wnioski takie odnośnie zmian budżetowych powinny być przedstawiane w stanowiskach komisji.

p. Wojciech Kociński – radny

Miałbym jeszcze takie uwagi odnośnie budowy boiska wielofunkcyjnego. Na komisji edukacji dyskutowaliśmy na temat tej kwoty, która jest ujęta w budżecie przy tej inwestycji. 500 tys zł z czego 250 tys z naszego budżetu i 250 tys pozyskanych z zewnątrz. Mam pewne zastrzeżenia odnośnie kosztów tej inwestycji, ponieważ z tego co się orientowałem to takie inwestycje więcej kosztują. Jednak jeśli nie mogę wnieść żadnych uwag to moje dywagacje są bezcelowe.

p. Małgorzata Oller – radna

Odnosnie ostatniej wypowiedzi radnego Kocińskiego. To w wydatkach inwestycyjnych jest zapisane 250 tys zł z innych źródeł nie z naszych środków. To co pan radny zgłaszał.

p. Wojciech Kociński – radny

Uważam, że inwestycja pod tytułem hala widowiskowo-sportowa która dla powiatu jest ważna. Dlatego myślałem żeby nastąpiły zmiany. Ale skoro pani prawnik mówi, że w tej chwili takich zmian nie możemy nanosić, to nie ma o czym mówić.

p. Tadeusz Zaborowski-Wicestarosta Tucholski

Chodzi o sprawę boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Ogólnokształcących. Wynika to z programu jaki Ministerstwo Sportu będzie miało do dyspozycji. Natomiast ostateczny koszt będzie wynikał z wykonanej dokumentacji z wykonanego kosztorysu.

p. Wojciech Kociński -radny

Chciałem zapytać pana Wicestarostę na jakiej podstawie to mówi, bo z tego co się orientuję to taki kosztorys nie istnieje. Na jakiej zasadzie wpisane jest 500 tys zł do budżetu ? Orientowałem się swoimi kanałami, że boisko ze sztuczną trawą o wymiarach 30 na 60 z programu „Blisko boisko PZU” to jest koszt 480 tys zł. Chciałem dodać, że cała ta inwestycja, mam tutaj skserowany projekt, to jest 100 na 60 ma też tam być umiejscowiona bieżnia 200 metrowa. Ci którzy się troszeczkę orientują jakie to

są koszty to na pewno po tym co tutaj zobaczyli na tym planie wiedzą, że ta inwestycja na pewno przekroczy kwotę 500 tys. Chciałbym żeby ta inwestycja została wykonana, ale nie w tej chwili, bo na nią nas nie stać. Proponuję żeby ją wpisać do wieloletniego planu inwestycyjnego naszego powiatu, ale naprawdę pomyśleć o tym, że budowa hali widowiskowo-sportowej z trybunami na 400-500 miejsc jest bardzo potrzebna. Gmina Tuchola bardzo intensywnie do tego podeszła ma 100 tys zabezpieczone w przyszłym roku. A my albo nie jesteśmy zainteresowani, albo nie widzimy problemu. Nie wiem skąd się wzięło 500 tys i to mnie niepokoi, że za dwa lata pojawi się nam następne 500 tys. Zrobmy tę inwestycje jak będziemy mieli na to pieniądze, na razie mamy budowę hali gimnastycznej przy ZSLiT. Jakoś nie widzę tego miliona zł, który ma się nam pojawić ze środków zewnętrznych. Czyli będziemy musieli 4 mln przeznaczyć z naszego budżetu. Bardzo chciałbym żebyśmy się włączyli w budowę tej hali widowiskowo-sportowej, która ma służyć dla całego powiatu. Taka jest potrzeba.

p. Marek Sass – radny

Chciałbym rozwinąć to co pan Kociński mówi. My na komisji oświaty, kiedy o tej kwestii dyskutowaliśmy zadaliśmy pytanie i nam przedstawiono to tak. Ja to tak rozumiałem, że całkowity koszt tego projektu, tego wszystkiego wykonania jest 500 tys. Stąd gdy kolega Wojtek sprawdził te sprawy, pojawiły się nasze wątpliwości. Wiem, że w tej chwili w 500 tys się nie zamkniemy. A tak to zostało nam zasugerowane na komisji.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Program opiewa na 500 tys. Żeby uzyskać jakiegokolwiek dofinansowanie z zewnątrz, trzeba zdecydować się na takie rozwiązanie. Inna rzecz, że na dzień dzisiejszy nie ma też planu inwestycji przyjętego przez Sejmik Wojewódzki. Cały czas jest on opracowywany. Praktycznie od roku. W związku z tym innych środków na obiekty sportowe nie widać. Jeśli chodzi o milion dofinansowania to inwestycji związanych z zadaniami powiatowymi ten milion został potwierdzony. Takie środki zostały potwierdzone w czasie ogłaszania listy projektów kluczowych. O tym mówili Marszałek i Dyrektor Korolko, że takie zadania szczególnie związane ze strukturą sportową jeszcze dodatkowo tego nie wiedzieliśmy w momencie podejmowania decyzji o budowie sali sportowej przy ZSLiT, że ma być dofinansowany przez sejmik i lokalizowane przy szkołach prowadzących kształcenie zawodowe. Myślę, że niewiele jest obiektów na terenie województwa które lepiej niż my spełniałyby kryteria przyznania środków. Można to traktować jako przyobiecanie publiczne. Również w ramach projektów kluczowych, przy podziale środków osi edukacyjnej, takie zadanie zostało wskazane i przyjęte przez komisję. Także nie mam powodu nie wierzyć w to, że ten milion nie trafi do Powiatu Tucholskiego. Jeżeli chodzi o budowę hali widowiskowo-sportowej w Tucholi proszę przyjąć do wiadomości, że powiat oczekuje w tej chwili jakby główną aktywność zgodnie z tym co się dzieje w większości samorządów województwa czy nawet sąsiedniego województwa, aby przejęła tutaj gmina. My nie uciekamy od tej inwestycji. Natomiast chcemy poczekać tu na to, żeby kilka opcji, które są w tej chwili przygotowywane ocenić, co tu ma być i na ile ma być kosztowne. Cały czas jesteśmy na razie 50% udziałowcem spółki OSIR. Zobaczymy po przygotowaniu kilku koncepcji, czy i w jakim stopniu będziemy mogli się w to zaangażować jako samorząd powiatowy. Również pamiętam co mówiłem przy uchwalaniu poprzedniego budżetu, że też jesteśmy zainteresowani tworzeniem takiej bazy. To jest kwestia na ile będziemy wstanie się w nią zaangażować.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Zanim udzielię głosu następnej osobie, chciałbym przypomnieć, że w materiałach, które otrzymaliśmy przy projekcie budżetu jest na końcu cała wyjaśniona procedura uchwalania budżetu. Bardzo proszę abyście mieli Państwo to na względzie.

p. Dorota Gromowska - radna

Mam dwa pytania do projektu budżetu. Niepokoi mnie bardzo obniżenie środków na realizację generalnie inwestycji drogowych, w porównaniu jak analizowałam z rokiem 2006 i 2007. Analizując zapotrzebowanie założone przez ZDP na kwotę 16. 253.500 zł zaplanowane środki w kwocie na rok 2008 wynoszą 4 mln 218 zł i jeszcze w tej kwocie jest kwota 500 tys planowana do pozyskania ze środków Unii Europejskiej. Chciałabym zasygnalizować tylko taki mój niepokój, bo tych inwestycji drogowych trochę jest, a chciałabym przypomnieć Zarządowi, że jest to jeden z głównych elementów podnoszonych przez mieszkańców naszego powiatu również w opracowaniu związanej z budową całej strategii. autor strategii pytał mieszkańców w swoich ankietach na temat głównych problemów gminy czy powiatu. I ten problem związany z przebudową, remontem czy inwestycji drogowych jest jednym problemem stawianym na pierwszym miejscu. Zdaję sobie sprawę, że budżet powiatu to nie tylko drogi. Chciałabym jeszcze zapytać, to już jest pytanie. Pytałam o to już na komisji finansów konkretnie pana Starostę i powiedziałam, że zapytam o to jeszcze na sesji. Jest tutaj zaplanowana w budżecie w dziale transport kwota 160 tys zł i mówi się tam o zawartych porozumieniach z poszczególnymi samorządami. Jak mi wiadomo do tej pory kwoty były ustalane zresztą na konwentach wójtów. Z tego co mi mówił wójt mojej gminy, że każdy z samorządów żeby w drodze porozumień zapisać 20 tys zł na samorząd co razy 6 samorządów gminnych i Miasta Tucholi stanowi kwotę 120 tys zł. Chciałabym zapytać co znajduje się w kwocie 160 tys zł o tym już przypomniałam na komisji finansów, że chciałabym wiedzieć i jeszcze może mam takie pytanie do pani Skarbnik albo do pana Starosty jak traktować zapis w dziale 750 administracja publiczna. Pytałam o to też na komisji. Pani Skarbnik odpowiedziała mi, że w budżecie nie planuje się zwiększenia zatrudnienia w starostwie. Moje pytanie jest uzasadnione, ponieważ, podkreślam jeszcze raz nie mam żadnych wątpliwości czy żadnych uwag do wynagrodzeń pracowników nie analizowałam tego i wiem, że to nie jest moja kompetencja. Ale przeanalizowałam budżet w dziale 750 w dziale administracji publicznej i w stosunku do innych działów jest tam wzrost o 15% wyższy, gdzie w poszczególnych samorządach jednostkach traktuje się to na poziomie 6%. Ale moje pytanie sprowadza się do tego, ponieważ w 2006 roku gdzie były odprawy poprzednich członków zarządu ten budżet kształtował się w wysokości 1 mln 600 tys, a teraz przeszło 2 mln i co w takim układzie w opisówce znaczy zdanie: „wydatki bieżące w tym dziale zaplanowano uwzględniając wielkość zatrudnienia na poziomie 2007 roku wraz z planowanymi zatrudnieniami w 2008 roku”. Tego zapisu w związku z odpowiedzią nie bardzo rozumiem.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Nie mogę wykluczyć, że w przyszłym roku nie będę zmuszony do zatrudnienia jeszcze pracowników. Na dzień dzisiejszy wygląda na to, że taka konieczność zaistnieje, jeżeli chodzi o wydział geodezji potrzebna osoba o wysokich kwalifikacjach najlepiej geodeta ze studiami podyplomowymi z informatyki, taka byłaby optymalna. Wiem, że są to wysokie wymagania, pewnie nie będzie to tania osoba na rynku pracy. To jest jedna pewna. Być może będzie trzeba zatrudnić osobę jeśli chodzi o środki unijne. Cały

zakres prac związany z prowadzeniem i administrowaniem tego dużego projektu, który też obciążą. Nie mogę też wykluczyć innych zatrudnień dlatego, że też samej pracy samorządu przyświeca dobro obywateli musi być ta obsługa należyta. Jeżeli będzie odczuwalny niedobór w pracy urzędu takie zatrudnienie będzie trzeba zwiększyć. Ma pani też doświadczenie w administrowaniu i prowadzeniu urzędu więc doskonale wiemy, że ta ilość nawet czysto administracyjnych czynności zaczyna się zwiększać. Chodzi o taką główną konkluzję na temat dróg między innymi zdaję sobie sprawę z tego, że w świadomości mieszkańców drogi stanowią bardzo istotny moment. Są bardzo ważne, również tak samo oceniane są przez Zarząd. Natomiast na dzisiaj stworzymy w miarę szybko i dobrze dokumentację tego co jest konieczne do realizacji na drogach ale równie intensywnie będziemy poszukiwali środków zewnętrznych, które pozwolą nam na realizację remontów dróg, czy też polepszenia stanu dróg. Nie chcielibyśmy prowadzić tych inwestycji z własnych środków. Dlatego, że doskonale Państwo wiedzą, że są one bardzo kapitałochłonne i nawet niewielkie zadanie pochłania olbrzymie środki ze skromnego budżetu powiatu. Inna rzecz, że faktycznie w świadomości naszych mieszkańców naszego powiatu w tej chwili nie ma problemów z dobrym funkcjonowaniem oświaty ponadgimnazjalnej, czy szeroko rozumianym leczeniem szpitalnym czy poradnictwem specjalistycznym to wynika z tego, że przez ostatnie lata ten problem był wyciszony i nie był nagłaśniany. Przed nami nieuchronny termin 2012 roku. Być może nieuchronny bo było on kilka razy prolongowany, jeżeli chodzi o dostosowanie szpitala. W związku z tym musimy ważyć też możliwości. Zawsze najpierw rozeznac pozyskanie środków zewnętrznych dopiero później podejmować decyzje. Myślę, że ten budżet na zadaniach na drogach powiatowych jest przyzwoity. W momencie pozyskania środków zewnętrznych będziemy występowali do Rady o zwiększenie zobowiązań powiatu, aby takie zadania realizować, ale podkreślam najchętniej z udziałem środków zewnętrznych. Jeżeli to będzie dotyczyło czy programu dostosowawczego szpitala, czy zadań na drogach powiatu czy też realizacji „labiryntów natury” to te środki będą zwiększane chociażby na udział własny. Także tutaj takie działania będą podejmowane przez nas. Takie środki w ramach konkursów organizowanych przez Zarząd Województwa jako organu zarządzającego funduszami unijnymi czy przez ministerstwo. Także tutaj jesteśmy otwarci. Natomiast nie chcielibyśmy przeznaczać naszych środków tylko na zaangażowanie dróg. To jest jak mówiłem wyjątkowo kosztowne, szukamy środków zewnętrznych.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Odpowiadając Pani na pytanie dotyczące dróg, zwiększonych zadań na chodniki. Pragnę zaznaczyć, że ZDP przyjął większą realizację gminy Śliwice oraz gminy Kęsowo i dlatego ta wielkość wynosi 160 tys. zł. Wynagrodzenia zaplanowane w Starostwie Powiatowym uwzględniają wielkość grudniowych wynagrodzeń razy 12 miesięcy. Są uwzględnione w tych wynagrodzeniach 3% podwyżki 6 nagród jubileuszowych, 5 odpraw emerytalnych. Ta kwota powoduje, że takie zwiększenie wynagrodzeń zaplanowano na rok 2008.

p. Dorota Gromowska – radna

Pani Skarbnik odnośnie tych 160 tys. środków to znaczy, że Gmina Kęsowo i Gmina Śliwice mają inne porozumienia niż inne samorządy, czy tych porozumień nie ma po prostu.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Są to zgłoszone wielkości i zaplanowane przez poszczególne gminy, które uwzględnił Zarząd Dróg.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Te gminy proponują większą ilość środków finansowych w swoich budżetach na budowę chodników w przyszłym roku.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

W autopoprawkach są uwzględnione wnioski komisji, przeniesienia z paragrafu dotyczącego rezerwy ogólnej na zadania związane z zadaniami w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego o 10 000 zostały zwiększone na dofinansowanie dotacji dla stowarzyszenia, również kultury i sportu jest to uwzględnione. Również w autopoprawkach uwzględnione są wszystkie zmiany dotyczące uwag, które zawarła Regionalna Izba Obrachunkowa.

p. Wojciech Kociński – radny

Cały czas się uczę Panie Przewodniczący, czyli w punkcie 8 podpunkcie 3 mamy dyskusję nad wniesionymi poprawkami. Skoro nie mogę dzisiaj wnieść żadnych poprawek to rozumiem, że są to poprawki, które przyjęły komisje i będziemy nad nimi głosowali. Bo mówił pan coś innego, ja nie rozumiem.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Mogę wyjaśnić. Niech mnie tutaj pani prawnik poprawia jeżeli mówię źle. W czasie prac komisji wnosiliśmy, mieliśmy takie prawo jako radni na wniesienie pewnych poprawek do budżetu. Mówiąc, że tam trzeba więcej z tego wziąć i te poprawki zgłosiliśmy. I takie poprawki komisje podpisały. Przewodniczący wszystkich komisji byli na zebraniu komisji finansów i komisja finansów, również te poprawki przyjęła i w swojej opinii przedstawiła je Zarządowi. Zarząd również był świadom opinii i decyzji Regionalnej Izby Obrachunkowej i te wszystkie uwagi wraz z poprawkami komisji zamieścił w tym dokumencie, czyli w autopoprawkach. Już teraz nie głosujemy autopoprawek. Projekt, który mamy przegłosować to jest ten o wniesienie autopoprawek.

p. Michał Mróz – radny

Przyjmuję, że w tej chwili przystąpimy, Pan Przewodniczący zarządzi głosowanie nad projektem uchwały. Zatem odstępujemy od punktu 8.3 gdzie wyraźnie jest powiedziane w porządku obrad, że jest dyskusja nad wniesionymi poprawkami i głosowanie powinno być zgodne z zapisem obrad. Ale nie ma, jest to pominięte głosowanie nad poprawkami. Tak to należy rozumieć. Jest to zapisane.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Autopoprawki to znaczy wszystkie poprawki. Gdyby zarząd nie uwzględnił któryś z tych na komisjach poprawek to wtedy należałoby głosować na sesji. Natomiast wszystkie poprawki, które zgłosiliśmy zarząd uwzględnił w tym dokumencie w autopoprawkach.

p. Małgorzata Oller – radna

Głosowaliśmy na początku sesji porządek i mamy zapis i ich przegłosowanie. I wydaje mi się, że mniej czasu zajmie ich przegłosowanie niż dyskusja czy ma być czy nie. Jest tam zapisane po prostu.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Głosujemy więc nad wszystkimi wniesionymi autopoprawkami Zarządu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki wniesione przez Zarząd, które zostały przyjęte 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

4)
Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r. który został przyjęty 9 głosami za, przy 8 głosach przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.
Uchwała Nr XII/95/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 9.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2008 r. głos zabrali:

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

W planie, który mamy na stronie 49, ponieważ projektodawcą jest Przewodniczący Rady wnoszę autopoprawkę. Mianowicie punkt planu pracy przewidzianą na sesję 25.01.2008 informacja o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w 2007 roku przenoszę na sesję 22.03. Powód taki, iż Pani Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy stwierdziła, że na dzień 25 a nawet tydzień przed nie będzie miała wystarczających i całościowych danych, ażeby państwu radnym je przedstawić.

p. Małgorzata Oller – radna

Jeżeli można panie Przewodniczący to odnośnie terminu ostatniej sesji 30.12. jest to wtorek po okresie świątecznym i jak pokazuje sama praktyka w tym roku gmina zrobiła sesję budżetową przed świętami. W tym roku nie dość, że jest to pierwszy dzień poświąteczny są tylko jeszcze dwa dni robocze. Jest jeszcze ten zbieg dni dodatkowych. Nie ma kiedy komisji zrobić. Zrobiliśmy w końcu tą komisję, ale czasu jest bardzo mało. Nie wiem co pani Skarbnik tutaj powie. Wnioskuje, żeby ta ostatnia sesja była jednak przed okresem świątecznym. Ten okres między świąteczny jest taki, jest już wyciszony czymś takim, wzbogacony. Przede wszystkim wydaje mi się, że my nie mamy kiedy zrobić komisji.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Jest to możliwe.

Przewodniczący zaproponował termin 19 grudnia i poddał pod głosowanie wniosek pani radnej Małgorzaty Oller o zmianę terminu ostatniej sesji, który został przyjęty 16 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2008 rok, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr XII/96/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 10.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2008 r. nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2008, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr XII/97/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 11.

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tucholskiego do Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałbym rekomendować tę uchwałę ze względu na to, że jesteśmy reprezentowani już w tym stowarzyszeniu przy tej organizacji. Natomiast swego rodzaju papierkiem lakmusowym działania organizacji na rzecz Powiatu Tucholskiego i też postrzeganiem naszego powiatu jako obszaru wyjątkowo atrakcyjnego turystycznie był ostatni rok. Powiat Tucholski był marką Województwa Kujawsko-Pomorskiego na dużych targach turystycznych City Warsaw, gdzie cały nasz pobyt tam został przez wspomnianą organizację sfinansowany. Reprezentowani tam byliśmy przez Młodych Borowiaków, przez koło gospodyń wiejskich ze Śliwic, które też serwowało kuchnię regionalną, wspierane przez znanego kucharza Niemieckiego, który też jest dosyć znany jeśli chodzi o media. To był tak, jakby dodatek wymyślony już przez samych pracowników Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej. Jeżeli staniemy się pełnoprawnym członkiem instytucji będziemy też mogli lepiej korzystać, może nie z dobrodziejstw, ale z imprez, które są organizowane, ale również współfinansowania naszych działań promocyjnych. Co jak uważam jest zgodne też z kierunkami wskazanymi przez strategię rozwoju powiatu. Nie wszystkie powiaty należą do tej organizacji. Należą one poprzez swoje stowarzyszenia np. nasza LGD jest członkiem, towarzystwo Promocji Borów Tucholskich. Natomiast te powiaty, które poważnie myślą o rozwoju turystyki również stają się członkami tej organizacji. Mam na myśli Powiat Toruński, czy Bydgoski. Nie chciałbym również, aby te organizacje poprzez swój liczny udział ten udział zdominowały. Chcę żebyśmy byli tam zauważalni i by nasze interesy były dobrze reprezentowane. Udział w stowarzyszeniu wiąże się z roczną składką w wysokości dla powiatów 4 000 zł. Na pewno jeżeli wejdziemy do stowarzyszenia będziemy tę składkę próbować dla powiatów obniżyć do poziomu jakiego płać gminy. To jest wysoka składka dla powiatu, tak uważam. Jest spowodowana tym, że nie chciałbym powiedzieć, że jest to składka zaporowa. Nie należy tak jej odbierać. Ale weszły tam duże powiaty, które zdecydowanie mają większe od nas budżety. Myślę tutaj o Toruniu i o Bydgoszczy. I w ten pewien sposób może są licznie reprezentowane. One decydują pewnie też o warunkach podziału środków wewnątrz samej organizacji. Jeśli się nie uda tej składki obniżyć, myślę, że takie działania będziemy prowadzić w miarę skutecznie, to będzie wypadało rozważyć wystąpienie. Natomiast na ten rok jak byśmy tak przyjmowali, to ta składka za udział w samych targach City Warsaw by się nam wróciła. W tej chwili nie podam ile kosztuje, Pan Maciej Korda się tym zajmował, stoisko. Natomiast byliśmy tam praktycznie przez dwa dni dosyć mocno reprezentowani. Są to efekty może nie wprost mierzalne, natomiast w stawianiu się poza tego typu imprezami turystycznymi, na pewno nie działa pozytywnie. Trudno od takich imprez uciec i tam nie istnieć dlatego chciałbym rekomendować przystąpienie do tej organizacji.

p. Michał Mróz – radny

Kto personalnie, fizycznie będzie nasz powiat reprezentować w Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Taką osobę ma wskazać Zarząd Powiatu, ale tutaj nie ukrywam, że myślę o sobie.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tucholskiego do Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XII/98/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Tucholskiego na 2008 r. głos zabrała:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2008 rok.

Z sali wyszedł pan Tadeusz Zaborowski (16 radnych)

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Tucholskiego na 2008 r. , który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/99/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Z sali wyszedł pan Wojciech Kociński (15 radnych)

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielenia jednorazowego zasiłku zdrowotnego dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Tucholski, korzystających z opieki zdrowotnej głos zabrała.

p. Małgorzata Oller – radna

Również ten projekt komisja edukacji na dzisiejszym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie.

Wrócił pan Tadeusz Zaborowski (16 radnych)

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielenia jednorazowego zasiłku zdrowotnego dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Tucholski, korzystających z opieki zdrowotnej, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/100/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły Technikum Mechanizacji Rolnictwa głos zabrali:

Wrócił pan Wojciech Kociński (17 radnych)

p. Małgorzata Oller- radna

Komisja Edukacji nie wnosi uwag do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły Technikum Mechanizacji Rolnictwa.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa również nie wnosi uwag do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły Technikum Mechanizacji Rolnictwa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły Technikum Mechanizacji Rolnictwa, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XII/101/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2008 programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego głos zabrała:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji zajęła stanowisko w sprawie tej uchwały. Jest ona pozytywna. Chciałam tylko dopowiedzieć jako, że mieliśmy możliwość goszczenia Pani Sobczak na Komisji, że ten program jest układany na każdy rok łącznie z projektem budżetu i że formy współpracy na 2008 rok jakie będą prowadzone z tymi organizacjami pozarządowymi zostały wzbogacone, szersze niż do tej pory co mi się wydaje godne do podkreślenia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2008 programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/102/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi, nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/103/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Na posiedzeniu Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Powiatu Tucholskiego.

p. Małgorzata Oller – radna

Czy ja to dobrze rozumiem, jeżeli zawieram umowę na czas oznaczony do 3 lat to jest potrzebna zgoda Rady Powiatu.

p. Agnieszka Toczko – radca prawny

Do 25. października kiedy nastąpiła zmiana przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, która zmieniła ustawę o samorządzie powiatowym. Wyzierzawienie lub wynajęcie nieruchomości do 3 lat nie wymagało zgody Rady Powiatu. Natomiast zmiana polega na tym, że wydzierżawienie lub wynajęcie ponownie tej samej nieruchomości temu samemu podmiotowi na kolejny czas wymaga zgody Rady Powiatu. Czyli gdybyśmy nie zawarli tutaj zmiany tych zasad każde wynajęcie na kolejny okres wymagałoby uchwały Rady Powiatu i dlatego jest ta zmiana.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XII/104/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Wyszedł pan Stanisław Łangowski (16 radnych)

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych stanowiących dochody powiatu oraz jego jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, głos zabrał:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych stanowiących dochody powiatu oraz jego jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/105/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Wrócił pan Stanisław Łangowski (17 radnych).

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które wygasają z upływem roku budżetowego Powiatu Tucholskiego za rok 2007 głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Marek Sass – radny

Na dzisiejszej Komisji Oświaty zastanawialiśmy się i prosimy o wyjaśnienie tej kwestii związanej z remontem mostu w Raciąskim Młynie. Mamy niejasności w tej sprawie.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Zasięgałam informacji w ZDP jeszcze uszczegółowiłam to wyjaśnienie, które jest. To znaczy, że na ten remont w Raciąskim Młynie, który jest zostały ogłoszone 3 przetargi. Nie było wykonawcy. Na dzień dzisiejszy wykonawca już jest, który realizuje ten projekt. Zostanie ona zakończony w miesiącu lutym. Oczywiście to znajdowało się w wydatkach bieżących w paragrafie 4029.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałem zapytać o tę kwotę 55 tys 456 modernizacja DPS wymiana okien tak, ale jeszcze nie jest zakończona.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Od maja tego roku wnioskowaliśmy do Wojewody o zwiększenie środków na DPS. Uzyskaliśmy te środki wyższe nawet niż planowany budżet DPS. To taki akcent wyjątkowo optymistyczny. Po rozmowach z dyrektorem DPS uznaliśmy, że strategicznym wydatkiem będzie wymiana okien. Nie udało się tego przeprowadzić jeszcze w tym roku. W związku z tym te pieniądze będą wydatkowane w przyszłym roku. Tam jest do kosztów stałych, tych największych, zaliczane ogrzewanie. Przy starych, naprawdę nie spełniających już swoich funkcji oknach wydatki na ciepło będą duże. A nie zawsze udaje się mieć zimę jaka jest w tym roku.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które wygasają z upływem roku budżetowego Powiatu Tucholskiego za rok 2007, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/106/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2007r: głos zabrali:

p. Krystyna Siniło - Skarbnik Powiatu

Oprócz tych zmian zawartych w uchwale budżetowej, pragnę nanieść autopoprawkę w wyniku otrzymania środków zwiększonej subwencji oświatowej z przeznaczeniem na dofinansowanie związanej z wpłatą odpraw dla nauczycieli. Otrzymaliśmy kwotę 10 828 zł i to na stronie 116 proszę dopisać do subwencji ogólnej 10 828 zł, co będzie stanowiło wielkość subwencji 23 806 585 zł i na stronie 128 o 10 828zł zostaje zwiększone wynagrodzenie w Szkole Podstawowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Stosowne zapisy zostaną również ujęte w uchwale dotyczącej dochodów i wydatków budżetu na stronie 104, gdzie wielkość dochodów również zwiększy się o wielkość wydatków o 10 828 zł.

Wyszedł pan Antoni Lewandowski (16 radnych)

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

W tej sytuacji mogę tylko Wysoką Radę poinformować, że do poprzedniej wersji Komisja Finansów i Gospodarki odniosła się pozytywnie. Ale ponieważ pieniędzy jest

więcej a nie mniej więc, nie sądzę żebyśmy w tej chwili zmienili zdanie przy tych poprawkach, które powiedziała pani Skarbnik.

Wyszedł pan Andrzej Pruszek, wrócił pan Antoni Lewandowski (16 radnych)

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę do zmian budżetu Powiatu Tucholskiego za rok 2007, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2007r , który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/107/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Wrócił pan Andrzej Pruszek (17 radnych)

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/29/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 9 lutego 2007 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych, głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia na posiedzeniu w dniu dzisiejszym również pozytywnie zaopiniowała zmiany uchwały Nr IV/29/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 9 lutego 2007 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/29/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 9 lutego 2007 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/108/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Do projektu uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych głos zabrał:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Powiatowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XII/109/2007 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 23.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Na temat maszyny poligraficznej wypowie się pan Naczelnik Szramka. Tematy związane z drogami powiatowymi zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych. Kolejna sprawa została zgłoszona przez panią Krystynę Koczwarę. Zarząd Powiatu dostrzega taki problem jest to szlak, który jest bardzo uczęszczany, ale również jest kilka takich miejsc w powiecie, gdzie te ciągi pieszo rowerowe powinny być z tego względu wykonane, że nie tylko służyły by poprawie jakości turystycznej, ale również poprawie bezpieczeństwa. Duży ruch rowerowy się odbywa na drogach. Natomiast sami cykliści są często nieoznaczeni. Często jadą bez jakiegokolwiek oświetlenia lub odblasku. Już nie mówię o kamizelkach odblaskowych, które dają dużą widoczność. Naprawdę poprawiają takie warunki. Natomiast często cykliści, mieszkańcy naszego powiatu, nie korzystają z jakichkolwiek oznaczeń zabezpieczeń, jeśli chodzi o sygnały świetlne. O tej porze roku jest to wyjątkowo niebezpieczne. Zarząd Powiatu w ramach pracy komisji bezpieczeństwa i porządku publicznego podjął takie działania, gdzie uzyskaliśmy dosyć dużą ilość odblasków. I są one systematycznie, razem z podarkami, przekazywane w szkołach, ale zdaję sobie sprawę, że to problemu nie rozwiązuje. Natomiast próbujemy uwrażliwiać na to najmłodszych. Ale jeżeli nie będzie dobrej woli ze strony rodziców, którzy by pomogli w tym żeby rower był należycie wyposażony w oświetlenie wymagane przepisami, to te nasze działania na nie wiele się zdadzą. Tym samym, że rodzice dają przykład taki a nie inny. Myślę, że odpowiadając tu pani radnej na piśmie postaram się podjąć rozmowy i z Zarządem Dróg Wojewódzkich, przede wszystkim to one są tu podmiotem, który może podjąć decyzję o tym, żeby takie zadanie przewidzieć w swoich zadaniach. Jeżeli to będzie konieczne to również i my będziemy służyć swoją pomocą. Jeżeli chodzi o drogę w Minikowie w ubiegłym roku udało się poprowadzić odwodnienie, właśnie niedaleko pana sołtysa. Tam było dosyć problematyczne wyprowadzenie wody z drogi i też w części ta droga się zapadała. Natomiast to o czym pan radny wspominał wymagało by przynajmniej podwójnej, potrójnej nakładki. Nie jest to problem taki do załatwienia od ręki. Same wzmocnienie pod budowę drogi. Już też na ten temat rozmawialiśmy z panem sołtysiem i z dyrektorem ZDP mamy tu na uwadze w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o budowę chodnika, też osobiście to sprawdzałem na pewno jeżeli warunki pogodowe pozwolą to jeszcze w styczniu będzie położony chodnik. Natomiast dalsze zadania będą uzgadniane z gminą, tak jak we wszystkich innych samorządach, gdzie gospodarzem jest wójt. Najlepiej zna potrzeby, wie w którym miejscu ten chodnik jest najbardziej potrzebny. Czyli dopiero będzie to uzgadniane. Natomiast ten odcinek drogi o którym pan wspominał jest przewidziany do naprawy, do remontu. Jeżeli chodzi o PKS do Cierplewa czy do Suchej Młyn na pewno wystąpimy z monitem. Natomiast skuteczność tych monitów i rozmów w ogóle z przewoźnikami są na tyle trudne, że warunkowane też ilością tych, którzy korzystają ze środków. I jeżeli jest to mała liczba to w ogóle trudno się rozmawia. Natomiast taki monit, takie pismo zostanie wysłane, myślę głównie zajmował się tym pan wicestarosta i tak dalej pozostanie. Tak samo

poprosiłbym pana Wicestarostę o odpowiedź na interpelację pani Doroty Gromowskiej na temat odśnieżania tutaj w okolicach Zdrojów dróg. Pan Kociński pytał o DPS, o roszczenia rodziny. Prawda jest taka, że informacje na temat rodziny, przynajmniej tej części rodziny Połczyńskich, która obecnie na stałe zamieszkuje w Kanadzie, dotarły jeszcze blisko rok temu, między innymi warunkowały one też podjęcie decyzji o tym, że dostosujemy DPS w Wysokiej, a nie budujemy nowego. Dlatego, że opuszczenie, czy nawet zmiana charakteru użytkowania, ale opuszczenie DPS-u w Wysokiej wzmocniłoby stronę tą, która rości. Na dzień dzisiejszy żadne oficjalne pismo do Powiatu nie dotarło. Myślę, że w tej chwili DPS jest bezpieczny nie ma żadnego zagrożenia czy dla mieszkańców, czy bytu samego DPS-u. Dlatego, że nasza sytuacja w tym momencie prawna i ekonomiczna jest zabezpieczona. Jeżeli roszczenia okazałyby się skuteczne to skarb państwa jest zobowiązany rekompensować nam stratę majątku, który ewentualnie w wyniku tych roszczeń byśmy utracili. Także myślę, że nie ma tutaj zagrożeń. Jeżeli chodzi o ZSL to w przerwie sesji rozmawiałem z panią Dyrektorem. Potwierdziła ona, że praktycznie ten ruch, który mieliśmy wykonać wykonaliśmy. Wola przekazania jest przedstawiona. Trwają rozmowy, mimo dłuższej przerwy niektórych urzędników, między Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych a Ministerstwem. Ale to są rozmowy poza nami odbywające się. Powiat wszelkie czynności dokonał z wszelką starannością uczynił to co do niego należało. Czekamy na decyzję i odpowiedź na nasze pismo z czwartku. Więcej nie mogę na dzisiaj powiedzieć. Z tych interpelacji, na które mogę odpowiedzieć już nie na piśmie to tyle. To znaczy te które sygnalizował czy pana Andrzej Pruszek, czy pani Dorota będą do odpowiedzi na piśmie oczywiście.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Odpowiadając pani radnej Gromowskiej informuję, że wpłynęło pismo z Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, które otrzymaliśmy. Tę drogę będzie odśnieżać i utrzymywać Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu w V kategorii odśnieżania. Chcę powiedzieć, że jeśli chodzi o Powiat Tucholski my mamy ją w III lub w IV kategorii. W związku z tym to pismo skserujemy i prześlemy.

p. Bogusław Szramka – Członek Zarządu

Mam informację od pana dyrektora Witolda Smoczyka, że ta maszyna poligraficzna od samego początku jest wpisana w gospodarstwo pomocnicze TCEZ i wykonuje prace na potrzeby naszych jednostek. Mianowicie ZSO, ZSLiA, TCEZ, ZSLiT, a także na rzecz Starostwa. Wykonuje również prace, które zlecają firmy takie jak Maltex, bądź też Bolmar. Jeśli chodzi o bilans to w każdym razie stwierdził w ten sposób, że maszyna nie generuje strat. To się mniej więcej bilansuje.

p. Andrzej Pruszek - radny

To znaczy, że zakup tej maszyny był słuszny.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Gdybyśmy w ten sposób patrzyli to musiałbym stwierdzić, że zakup ten nie był słuszny dlatego, że maszyna w takim układzie, jeżeli była kupowana jako maszyna super poligraficzna powinna przynosić dochody, a nie tylko się bilansować. Wydatkowanie akurat w ubiegłym roku ponad 300 tys zł nie było do końca uzasadnione, jeżeli tylko się bilansuje. Częściowo wykorzystywana jest na cele dydaktyczne, ale pewnie takiego charakteru do końca nie spełnia. Ja bym tu nie podzielił akurat opinii, że zakup był słuszny. Można z tego było kupić trzy, może nie równie wydajne, ale pewnie bardziej elastyczne zastosowanie w poszczególnych jednostkach powiatu ksero też o dużej wydajności.

Ad. 24.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Stanisław Langowski – przewodniczący Rady

Pozwolicie Państwo, że podzielę się tu informacją o życzeniach, które wpłynęły do nas. I jeszcze jedno zaproszenie mianowicie, tak jak w roku ubiegłym Pan Dyrektor w Pałacu Lubostroni i pan starosta Powiatu Żnińskiego zapraszają serdecznie Państwa na drugi Wojewódzki Bal Samorządowca, który odbędzie się 2 lutego w Pałacu w Lubostroni. Koszt od pary 250 zł, dla nocujących koszt noclegu od pary 150 zł. Podane tu są numery telefonów i informacje kontaktowe. To zaproszenie będzie dostępne w biurze rady. Kto z państwa chciałby skorzystać te informacje może uzyskać. Mam jeszcze jedną informację dla Państwa a mianowicie bezpośrednio po zakończeniu sesji czyli po ostatnim punkcie zapraszam Państwa na obiad do restauracji „Pod Halabardami”.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałbym skorzystać z okazji i złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia wszystkiego dobrego w nowym roku, żeby udało się łączyć skutecznie działalność społeczną, bo taką państwo pełnicie z życiem osobistym, z powodzeniami realizacji marzeń. Wszystkiego najlepszego w nowym roku. A już zupełnie na marginesie, jeżeli chodzi o ten bal samorządowca w Lubostroni to mogę polecić. Dlatego, że w ubiegłym roku wypróbowałem na sobie i myślę, że w tym roku znowu jeżeli tylko zdrowie dopisze to skorzystam. Jest dobry parkiet, dobry zespół kwartet klasyczny smyczkowy, przy którym się nieźle tańczy. Dla tych którzy wolą nowoczesne rozwiązania muzyczne jest dobry DJ, jest dyskoteka w ciekawych wnętrzach.

p. Wojciech Kociński - radny

Trochę niezręcznie, ponieważ osoby której dzisiaj nie ma będzie to dotyczyło. Ja mam taką prywatną prośbę do pana Starosty. Jeżeli będzie taka możliwość to bardzo bym był wdzięczny gdyby pani Toczko mogła uczestniczyć na każdym spotkaniu. Jest bardzo przyjemnie, odbywa się bez żadnych wycieczek słownych do niektórych radnych i było mi bardzo miło, że mogła chyba pierwszy raz uczestniczyć. Jeżeli byłaby taka możliwość to chciałbym, żeby pani Toczko zamiast pana Sobieckiego była na każdej sesji.

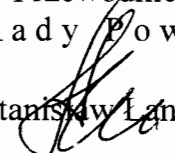
Ad. 25.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu

Stanisław Langowski